№ 136

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“

открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не возвращаются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянинъ“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10) ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ, № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 18-го МАЯ 1913 ГОДА.

Годъ сорокъ девятый.

№ 136

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ доставк. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.—11 р. 20 к., на 10 м.—10 р. 60 к., на 9 м.—9 р. 50 к., на 8 м.—9 р. 50 к., на 7 м.—7 р. 60 к., на 6 м.—6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к., на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.—2 р. 30 к., на 1 м.—1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.—9 р. 20 к., на 10 м.—9 р., на 9 м.—8 р. 20 к., на 8 м.—7 р. 40 к., на 7 м.—6 р. 60 к., на 6 м.—5 р. 80 к., на 5 м.—5 р., на 4 м.—4 р., на 3 м.—3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“; иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 20 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку въ столбцѣ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 33.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я. Оглоблина) № 770.
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № 89.

Кіевъ, 17-го мая 1913 г.

Финляндская точка зрѣнія на общеимперскіе законы. Чрезъ С.-Петербургскія судебныя установленія прошло новое дѣло о сопротивленіи финляндскихъ гражданъ имперскому закону о равноправіи—дѣло бургомистра выборгскаго магистрата Вернера Фагерстрема и ратмановъ Георга Пальмрота и Отто Лукандера, присужденныхъ къ тюремному заключенію—Фагерстремъ на 6 мѣсяцевъ, а двое другихъ на 2 мѣсяца, за оставленіе безъ послѣдствій ходатайства крестьянина Ярославской губ. Василія Кунцова о разрѣшеніи ему производить въ Выборгѣ торговлю дичью, несмотря на выполненіе имъ всѣхъ требованій дѣйствующихъ въ Финляндіи законовъ.

Фагерстремъ и Пальмротъ уже судились за подобное же сопротивленіе закону о равноправіи въ Финляндіи русскихъ съ финляндскими гражданами и уже подвергнуты по вступившему въ законную силу приговору судебной палаты къ 6-мѣсячному тюремному заключенію каждый; въ силу правилъ о совокупности преступленій, новый приговоръ для Фагерстрема и Пальмрота подлежитъ поглощенію ранѣе состоявшимся, тѣмъ не менѣе они съ присущимъ финляндцамъ упрямствомъ провели не связанное ни съ какими реальными послѣдствіями для нихъ дѣло чрезъ всѣ инстанціи, явно съ единственною цѣлью—лишній разъ выразить протестъ противъ закона 20 января 1912 г. и высказать свое политическое credo.

Заявляя въ своей жалобѣ Правит. Сенату, что ни С.-Петербургскій окружной судъ, ни судебная палата не имѣли права судить ихъ, какъ финляндскихъ гражданъ и должностныхъ лицъ, подлежащихъ только судамъ Великаго Княжества, Фагерстремъ и Пальмротъ утверждаютъ, что Финляндія управляется на основаніи своей собственной конституціи, обезпечивающей краю полную автономію въ области законодательства, управленія и правосудія. Въ основныхъ законахъ Финляндіи, при утвержденіи ихъ, не было сдѣлано никакихъ оговорокъ, въ силу коихъ предназначенные къ примѣненію въ Финляндіи законы, которые могли бы въ какомъ-либо отношеніи затронуть интересы Имперіи или имѣть общегосударственное значеніе, должны издаваться въ иномъ порядкѣ законодательства, а не въ установленномъ финляндскими основными законами. Эта автономія финляндскаго законодательства впервые была нарушена имперскимъ закономъ отъ 17/30 іюня 1910 г. о порядкѣ изданія касающихся Финляндіи законовъ и постановленій общегосударственнаго значенія, цѣлью котораго является отнятіе у сейма Финляндіи права рѣшенія по многимъ весьма важнымъ законодательнымъ вопросамъ съ перенесеніемъ этого права на Государственный Совѣтъ и Госуд. Думу Имперіи.

Мало того,—права иниціативы и санкціи по этимъ вопросамъ не принадлежатъ болѣе Императору въ качествѣ Великаго Князя Финляндіи, а должны осуществляться имъ въ качествѣ Монарха Имперіи по докладу имперскихъ министровъ. Другими словами, финскій народъ лишается въ широкомъ объемѣ вѣкового драгоцѣннаго права быть управляемымъ на основаніи финляндскихъ законовъ и принужденъ вмѣсто того руководствоваться законами, изданными законодательною властью Имперіи.

Совершенно очевидно, говорится въ жалобѣ, что подобное измѣненіе установленнаго финляндскими основными законами порядка изданія законовъ, которые должны примѣняться въ Финляндіи, не можетъ получить силы закона безъ согласія сейма Финляндіи, ибо по основнымъ закономъ княжества

СЧАСТЬЕ. 18)

В. Козлова.

(Продолженіе *).

XVIII.

Пообѣдавъ, Провъ Афанасьевичъ захватилъ съ собою папку съ чертежами и уѣхалъ на заводъ. Ему было недосужно заниматься исторіями Чечерина, будь онѣ ссудныя или сердечныя. Но не успѣлъ онъ обойти своей мастерской, какъ ему доложили, что какая то дама проситъ ее на минуту принять.

—Не та ли?—подумалъ Провъ Афанасьевичъ.

Онъ вышелъ на дворъ, такъ какъ въ огромномъ корпусѣ мастерской грохотали сотни колесъ и непривычному человѣку разговаривать въ этомъ шумѣ было невозможно.

—Чѣмъ могу служить, сударыня?—спросилъ онъ оффиціально.

—Вамъ, вѣроятно, передовали, что я была у васъ на квартирѣ? Я относительно Михаила Ивановича. Если вы позволите, мнѣ нужно разспросить васъ... О многомъ разспросить, сказала дама и Провъ Афанасьевичъ увидѣлъ, что она очень взволнована, что голосъ ея и тонкія блѣдныя губы дрожатъ, а глаза свѣтятся безпокойнымъ бѣгающимъ огонькомъ.

—Пожалуйста, я къ вашимъ услугамъ, сказалъ онъ, хотя просилось на языкъ не то. Здѣсь очень шумно. Если угодно, мы можемъ пройти вотъ въ ту аллейку. Вамъ что именно угодно знать?

Провъ Афанасьевичъ съ удовольствіемъ отложилъ бы этотъ пріемъ до болѣе удобнаго времени. Въ мастерской его ожидала срочная работа и онъ не привыкъ отрываться въ этотъ часъ отъ своихъ станковъ.

Но случай былъ необычайный. Впервые ему пришлось принимать на заводѣ даму, къ тому же она казалась отнюдь не того сорта особой, который отнимаютъ время вздорными разговорами.

—Я хотѣла бы знать, какъ устроилась жизнь Михаила Ивановича въ Петербургѣ? Онъ поступилъ здѣсь на службу? спросила она.

—Нѣтъ, службы онъ не имѣлъ. Кажется, онъ вообще отказался отъ мысли служить. Онъ занимался частными дѣлами.

—Какими именно?

—Разными... Я, признаться, не знаю, какими онъ занимался дѣлами. Мы хотя и жили почти годъ въ одной комнатѣ, но онъ о дѣлахъ говорилъ какъ то туманно... Участвовалъ въ какихъ то техническихъ предпріятіяхъ, мечталъ о подрядахъ какихъ то, о концессіяхъ.

—Видите ли, не успокаиваясь, а все больше волнуясь, сказала дама, видите ли, вы можетъ быть подумаете: «какое ей дѣло»? и васъ можетъ быть удивляетъ мое любопытство?.. Но я увѣряю васъ—это не праздно. Это имѣетъ огромное значеніе!.. Ахъ, какъ бы вамъ объяснить?.. Для одного лица, которое мнѣ поручило собрать всѣ эти справки, тутъ поставлено на карту все... Понимаете, вся жизнь, можетъ быть!

Ея голосъ все дрожалъ и глаза все горѣли взволнованнымъ огонькомъ, а Провъ Афанасьевичъ почувствовалъ нѣчто странное. Бесѣда съ дамой, вызвавшая вначалѣ легкую полуравнодушную досаду, въ дальнѣйшемъ заинтересовала его. Заинтересовала не подробностями о Чечеринѣ и не любопытнымъ желаніемъ проникнуть въ тайну этого страннаго посѣщенія незнакомой дамы. Нѣтъ, заинтересовала именно этой взволнованностью собесѣдницы. Было похоже, будто нервность ея передается и ему. Онъ безъ колебаній рѣшилъ, что лицо, жизнь котораго стоитъ на картѣ—она сама. А что жизнь ея дѣйствительно на картѣ—это онъ ясно почувствовалъ. Не повѣрилъ ея словамъ, а именно почувствовалъ не обдумывая, безъ разсужденій, при помощи чутья, а не разсудка—проникся ощущеніемъ: „да, жизнь ея на картѣ“!

—Что же я вамъ могу сказать еще? проговорилъ Провъ Афанасьевичъ, также немного волнуясь. Напрасно вы думаете, что я хочу что-то скрывать!... Я говорю все, что знаю. Михаилъ, мнѣ кажется, вообще мало склоненъ къ какой бы то ни было систематической дѣятельности. Регулярность его быстро утомила бы. Тяжелый трудъ совершенно не въ его характерѣ, а легкаго гдѣ же сыскать? Вотъ онъ и бился, какъ могъ. Больше всего мечталъ... Ну, и распустился отчасти, пилъ, игралъ въ карты.

—Онъ нуждался? спросила она быстро.

—Въ деньгахъ то? Почти всегда нуждался. Порою у него, впрочемъ, бывали деньги. Даже крупныя. Но онѣ таяли съ непостижимой скоростью. Сегодня много, завтра ни копейки—и такъ всегда. Онъ изумительный человѣкъ въ этомъ отношеніи. Онъ очень славный малый и порядочный, но безалаберный какой то.

—А женщины?

—Что женщины?

—Онъ любилъ кого нибудь?

Провъ Афанасьевичъ развелъ руками, но дама заговорила торопливо и запинаясь:

—Я прошу сказать мнѣ правду... одну правду! Вы товарищъ и жили вмѣстѣ... Вы его давно и хорошо знаете... Если бы такой человѣкъ, какъ Михаилъ Ивановичъ, полюбилъ, то развѣ смогъ бы онъ скрыть это?.. Вы должны знать!

—Но право же!.. Какой мнѣ толкъ врать вамъ? Онъ никогда ничего не говорилъ по этому поводу... Ахъ, да!.. Одинъ разъ, зимой, у него вышла какая то непріятная исторія съ пѣвицей. Ужъ я не умѣю вамъ сказать изъ-за чего собственно исторія и что это за особа, но она надѣлала Михаилу массу хлопотъ... Были замѣшаны деньги, 600 рублей, кажется. Онъ ихъ доставалъ, метался по городу, а послѣ онъ сильно бранилъ эту женщину. Дикое въ общемъ происшествіе. Оно его очень угнетало, но подробно онъ не разсказывалъ.

—Заграницу она съ нимъ не поѣхала?

—Съ чего вы взяли?! Въ маѣ онъ отправился въ Киссингенъ съ однимъ путейцемъ и тамъ должны были состояться переговоры относительно желѣзнодорожной концессіи. Съ нимъ не было никакихъ женщинъ—это я знаю навѣрное.

—Навѣрное?—переспросила она и посмотрѣла на Бѣлоклинцева такъ, что ему стало неловко.

—Навѣрное! Я его провожалъ на вокзалъ.

—Ну, это еще не доказательство.

—Въ такомъ случаѣ я ничего не знаю,—сказалъ онъ и опять развелъ руками.

—Дайте мнѣ теперешній его адресъ.

Провъ Афанасьевичъ вырвалъ изъ книжки листъ бумаги и аккуратно написалъ адресъ. Дама стояла рядомъ съ нимъ, но мысли ея повидимому были далеко и отъ Бѣлоклинцева, и отъ маленькой заводской аллейки. Нѣсколько минутъ она простояла такъ—о чемъ-то задумавшись. Взволнованность ея не то чтобы улеглась, а словно ушла внутрь души и, безъ прежняго огня, смотрѣла изъ глубины глазъ. Палый листъ, то здѣсь, то тамъ, осыпался съ деревьевъ и медленно, будто нехотя, переворачивался въ воздухѣ. Казалось, аллейка устлана узорчатымъ кружевомъ, желто-зеленымъ, нѣжнымъ, легкимъ, отъ малѣйшаго вѣтерка шевелящимся и мѣняющимъ прихотливый подборъ блеклыхъ своихъ красокъ. Въ тонкихъ чертахъ лица этой незнакомой дамы, въ ея глазахъ, недавно волновавшихся, теперь странно потухшихъ, Прову Афанасьевичу чудилась большая скорбь, свойственная только душамъ, умѣющимъ глубоко чувствовать.

—Спасибо вамъ. Прощайте,—сказала дама и протянула руку.

Рука была горяча. Провъ Афанасьевичъ молча пожалъ ее и не нашелся сказать что-либо до самыхъ воротъ завода. Она сѣла въ экипажъ и уѣхала. Сумерки сгущались, рѣзче обозначились безчисленные прямоугольники заводскихъ оконъ, за которыми уже горѣлъ яркій свѣтъ. Гигантскія машины ахали, ухали и визжали, кромсая упрямое желѣзо. И странный, даже небывалый случай—Провъ Афанасьевичъ не пошелъ на тяжелый зовъ своихъ станковъ, а миновалъ двери мастерской и направился къ потемнѣвшей аллейкѣ. Тамъ онъ сѣлъ на одинокую скамью и просидѣлъ вплоть до окончанія работъ.

(Прод. слѣд.).

*) См. „Кіевлянинъ“ № 135.

Григорій IV, патріархъ антіохійскій.
(Къ пребыванію въ Кіевѣ).

Монархъ не можетъ ни издать какого-либо новаго закона, ни отмѣнить стараго безъ согласія земскихъ чиновъ. Имперскій законъ отъ 17 іюня 1910 года является измѣненіемъ финляндскихъ основныхъ законовъ, послѣдовавшимъ не по согласному рѣшенію Монарха и сейма Финляндіи, а потому онъ и не можетъ имѣть силы закона. По той же причинѣ и законы, изданные въ установленномъ помянутымъ имперскимъ закономъ законодательномъ порядкѣ, не могутъ имѣть силы обязательнаго закона ни для финляндскихъ властей, ни для гражданъ Финляндіи.

Отсюда безспорно слѣдуетъ, что положенія Финляндскихъ законовъ о правахъ русскихъ подданныхъ въ Финляндіи не могли быть измѣнены или отмѣнены имперскимъ закономъ 20 января 1912 года. Если бы мы, члены Выборгскаго магистрата, говорятъ Пальмротъ и Фагерстремъ, примѣнили бы этотъ законъ вмѣсто финляндскихъ законоположеній, мы этимъ самымъ нарушили бы свой непремѣнный долгъ во всѣхъ своихъ служебныхъ дѣйствіяхъ точно придерживаться законовъ Финляндіи.

Точно также безспорно, что положенія финляндскихъ основныхъ законовъ, уголовнаго уложенія и закона о судопроизводствѣ не могли быть измѣнены изложенными въ вышеозначенномъ имперскомъ законѣ отъ 20 января 1912 г. уголовно-правовыми и процессуальными положеніями. Конфликтъ между двумя различными законодательствами возникъ вслѣдствіе вторженія имперскаго законодательства въ область законодательства финляндскаго,—онъ можетъ быть окончательно устраненъ, по сколько это касается вопроса о правахъ русскихъ въ Финляндіи, лишь изданіемъ закона въ установленномъ финляндскими основными законами порядкѣ.

Правительствующій Сенатъ, говорится далѣе въ жалобѣ, который не только является высшею судебною инстанціей, но и пользуется имѣющимъ важное значеніе правомъ въ спорныхъ случаяхъ толковать и разъяснять законы, не преминетъ обратить вниманіе на тотъ фактъ, что законодательныя учрежденія Имперіи при изданіи закона отъ 17 іюня 1910 года не приняли во вниманіе тѣхъ финляндскихъ законовъ, которые являются законнымъ препятствіемъ подобному распространенію имперской законодательной власти. А констатированіе этого факта должно имѣть послѣдствіемъ признаніе за имперскими судами обязанности воздерживаться отъ примѣненія той экстраординарной власти, которая дана имъ въ силу закона отъ 20 января 1912 года.

По этимъ соображеніямъ Фагерстремъ и Пальмротъ просили Правительствующій Сенатъ „объявить, что С.-Петербургскій окружной судъ не имѣлъ законнаго права принять къ разсмотрѣнію возбужденное противъ нихъ дѣло и въ силу этого отмѣнить постановленные по дѣлу окружнымъ судомъ и судебною палатою приговоры".

Не будемъ останавливаться на тонѣ, въ какомъ господа финляндцы, осужденные судебной палатой, обращаются къ высшему государственному установленію Имперіи—Правительствующему Сенату. Мы точно привели просительный пунктъ жалобы и читатели видятъ, что Пальмротъ и Фагерстремъ даже ни о чемъ не просятъ—вѣдь они не могутъ снизойти до положенія просителей предъ высшимъ судомъ Имперіи. Мы обращаемъ вниманіе на эту жалобу потому, что въ ней ярко выражена точка зрѣнія гражданъ Великаго Княжества на законы, проводимые въ порядкѣ общеимперскаго законодательства: эти законы господа финляндцы признаютъ для себя необязательными.

Едва-ли нужно прибавлять, что Правительствующій Сенатъ не согласился съ этой точкой зрѣнія и жалобу оставилъ безъ послѣдствій.

Партія польской государственности.

Во Львовѣ нѣсколько недѣль тому назадъ выпущена въ свѣтъ книга польскаго публициста Владисл. Студницкаго, носящая заглавіе «Политическіе рецепты (wskazania) польскаго ирредентиста». Это отчасти перепечатка, отчасти переработка статей автора, помѣщенныхъ въ 1904—9 и 1911—12 г.г. въ различныхъ, по преимуществу—закордонныхъ, органахъ польской прессы. Изъ газетъ перу г. Студницкаго давали пріютъ «Slowo Polskie», «Goniec», «Kurjer Zwowski» и «Wiek nowy», а изъ журналовъ «Naród a państwo» и шовинистическая краковская «Krytyka». Журналистъ имѣлъ, какъ видимъ, многолюдную и разнообразную аудиторію, и его статьи, написанныя хлестко и горячо, способствовали, несомнѣнно, развитію въ Галиціи цѣлой сѣти руссофобскихъ стрѣлковыхъ обществъ. Весьма интересная, но крайне тенденціозная книга Студницкаго настолько пересыщена клеветническими выпадами и бранными эпитетами по адресу Россіи, что сама преградила себѣ легальный доступъ въ наши предѣлы. Живая актуальность многихъ мыслей и умозаключеній автора побуждаетъ насъ, однако, познакомить съ ними русскаго читателя нашего края—былыхъ окраинъ (kresów) исторической Польши.

Въ 1905 г. Вл. Студницкій является однимъ изъ учредителей «партіи польской государственности» (Partya Państwowości Polskiej) и опубликовываетъ ея уставъ. Партія ждетъ въ близкомъ будущемъ распада Россіи и Австріи, который рисуетъ горосконы Польши, какъ государства, и выдвигаетъ международное значеніе польскаго вопроса. При такомъ двойномъ распадѣ Польша можетъ выработать для себя полную независимость и самостоятельность. Если Австрія лишится своихъ нѣмецкихъ провинцій, тяготѣющихъ къ объединенію съ Германіей, то русско-австрійская Польша приступитъ къ созданію польско-венгерской дуалистической монархіи, обѣ части которой соединялись-бы только династической уніей. Въ крайнемъ случаѣ, если-бы дѣло съ распаденіемъ Австріи и Россіи затормозилось, поляки Привислинья могутъ удовольствоваться созданіемъ «новаго Царства Польскаго въ федеративномъ союзѣ съ конституціонной Россіей». Такъ или иначе, но главныя задачи партіи—призывать польскій народъ къ боевой готовности. Партія должна работать во всѣхъ трехъ государствахъ, подѣлившихъ между собою Польшу, а потому обречена, очевидно, на нелегальное существованіе.

Въ 1907 г. партія основываетъ въ Варшавѣ свой журналъ (Naród a państwo) гдѣ г. Студницкій развертываетъ перспективы польско-венгерской уніи, напоминая, что поляки и венгры, имѣя общихъ враговъ и общіе интересы, а также въ виду географическаго положенія занимаемыхъ обоими народами территорій, являются наиболѣе естественными союзниками. Еще въ 1790 г. галицкая шляхта требовала отъ императора Леопольда II причисленія Галиціи къ составу венгерскаго королевства. Послѣ вѣнскаго конгресса 1815 г. съ такимъ проектомъ носилось нѣкоторое время само австрійское правительство, надѣясь этимъ путемъ ослабить тяготѣніе Галиціи къ Варшавѣ. Въ 1831 г. цѣлый рядъ венгерскихъ комитетовъ обращался съ петиціями къ коронѣ, убѣждающими монархію Габсбурговъ поддержать вооруженной рукой поляковъ въ ихъ борьбѣ противъ Россіи. 1848 годъ, когда Кошутъ ухаживалъ за инициаторами польскаго легіона, и 1849 г., когда мадьярамъ и этому легіону досталось отъ русскихъ на орѣхи, сблизили венгровъ съ поляками въ чувствѣ общей ненависти къ Россіи. Въ 1877—8 г.г. венгры и поляки старались втянуть правительство въ войну съ Россіей, и этому воспротивились лишь чехи и остальные славяне монархіи.

Въ 1908 году періодическій органъ партіи переносится въ Петербургъ; это—редактируемое Студницкимъ «Votum separatum». Здѣсь польскій публицистъ проповѣдуетъ усердно, но безрезультатно желательность передачи Австріи Россіею Царства Польскаго въ обмѣнъ на Восточную Галицію и напоминаетъ, что таковы были политическіе планы императора Николая Павловича въ 1846 г. Въ апрѣлѣ 1909 г. Студницкій покидаетъ Россію и со столбцовъ львовской газеты требуетъ, чтобы Австрія отвоевала для поляковъ Волынь и Подолію. Въ маѣ того же года нашъ ирредентистъ появляется на польскомъ конгрессѣ въ Вашингтонѣ. Переѣздъ черезъ океанъ развилъ у него прекрасный аппетитъ: онъ требуетъ, чтобы будущее польское государство озаботилось включить въ свои предѣлы всю Западную Русь и Литву. На Россію онъ предъ своими американскими слушателями жалуется: она, подобно своей союзницѣ Франціи, обнаруживаетъ наклонность оставаться неопредѣленно-долгое время государствомъ централистическаго типа. Къ федераціямъ Россія не проявляетъ стремленій, распадаться также пока не собирается, а потому ораторъ увѣренъ, что воскресать исторической Польшѣ нужно не иначе, какъ вооружившись съ головы до ногъ.

Послѣ двухлѣтняго перерыва г. Студницкій снова появляется на публицистической аренѣ въ концѣ 1911 г. Въ прошломъ 1912 году пушечная пальба на Балканскомъ полуостровѣ привела его въ состояніе воинственнаго азарта; ему слышенъ запахъ пороха на австро-русской границѣ и онъ призываетъ своихъ соплеменниковъ становиться поголовно подъ ружье, чтобы отбросить Россію, послѣ одной или двухъ войнъ, «за Двину, Березину и Днѣпръ». Студницкій публикуетъ длинныя цитаты изъ вышедшей въ 1910 году въ Галиціи книги нѣкоего К. М—скаго «Объ арміи польской» («Wsprawie armii polskiey»), чтобы пропагандировать программу тайнаго военнаго общества («Spisek wojskowy w Polsce»). Общество это должно объединять стрѣлковые союзы, сокольскія организаціи и такъ назыв. бартошевы дружины (крестьянскія) съ остатками боевиковъ польской соціалистической партіи, работавшихъ въ предѣлахъ Царства Польскаго въ 1906 и 1907 г.г. Задачи тайнаго военнаго общества г. Студницкій обрисовываетъ, со словъ криптонима К. М—скаго, слѣдующимъ образомъ:

„Каждый, кто можетъ, долженъ специализироваться въ военномъ дѣлѣ. Нынѣ это гораздо труднѣе, чѣмъ во времена Сераковскаго, но, при затратѣ извѣстнаго старанія или денегъ, является возможнымъ, если не въ странѣ врага, гдѣ пріобрѣтать эти знанія было бы лучше всего, то въ другихъ свободныхъ странахъ. Въ заграничныхъ университетахъ должны существовать каѳедры военной науки, организованныя по соглашенію съ покровителями польской справы. Военные кружки должны быть явными, гдѣ это допускается, а, гдѣ нельзя, то—тайными. Сказанное относится прежде всего къ тѣмъ арміямъ, въ которыхъ поляки служатъ... Изъ лицъ, выходящихъ ежегодно въ запасъ, будутъ составляться резервы польской арміи, ожидающіе только момента всеобщаго національнаго призыва".

„Нашей цѣлью должно быть превращеніе общества во всеобщую, постоянную милицію. Страна должна превратиться въ сплошную сѣть военныхъ кружковъ. Тайное общество должно охватывать своей организаціей всю совокупность польскихъ земель... Умѣнье стрѣлять необходимо каждому поляку такъ, какъ необходима грамотность».

Далѣе мы узнаемъ, что дѣятельность „тайнаго военнаго общества Польши» должна развиваться по тремъ радіусамъ. Первая отрасль дѣятельности—теоретическая, состоитъ въ собираніи историческаго матеріала изъ области стратегіи польскихъ возстаній и европейскихъ революцій XIX вѣка, а также изъ области эволюціи европейскихъ армій; въ собираніи теоретическаго матеріала по техникѣ современныхъ армій; въ изученіи русской арміи; въ самостоятельныхъ теоретическихъ работахъ. Сводится эта дѣятельность къ опубликованію всѣхъ собранныхъ матерьяловъ на польскомъ языкѣ и въ переводѣ на малорусскій (rusiński) и литовскій языки.

Вторая, техническая, часть дѣятельности тайнаго общества имѣетъ цѣлью: теоретическія занятія и лабораторные опыты по физикѣ и химіи; созданіе собственныхъ учрежденій, гдѣ бы изучались какъ вышеупомянутыя, такъ и иныя специальныя военныя науки; организацію низшихъ, среднихъ и высшихъ военныхъ школъ съ военной польской академіей во главѣ; заботу о созданіи органовъ штабнаго характера, изъ коихъ могъ бы сложиться полный штабъ военной польской техники.

Третья отрасль дѣятельности, именуемая военно-практической, очерчена неопредѣленными штрихами, какъ стадія подготовительная къ выступленію на сцену будущаго главнаго штаба.

Центральную организацію польской арміи вдохновители тайнаго общества рисуютъ, какъ учрежденіе одновременно и военное и политическое; въ качествѣ послѣдняго оно представляется имъ зародышемъ правительства независимой Польши или, по формулѣ г. Студницкаго,—зародышемъ Народоваго Ржонда польскаго возстанія. Въ распоряженіи этой центральной организаціи долженъ находиться и польскій военный фондъ. Всю эту программу г. Студницкій далеко не склоненъ считать утопіей. Онъ увѣряетъ, что «многіе изъ этихъ плановъ, хотя и въ недостаточно крупномъ масштабѣ, нынѣ уже осуществлены». Такое увѣреніе, сдѣланное имъ въ ноябрѣ прошлаго года, мы оставляемъ, разумѣется, на полной отвѣтственности воинствующаго польскаго публициста.

Для насъ не представляетъ интереса, существуетъ ли основанная г. Студницкимъ и его единомышленниками «партія польской государственности» подъ этимъ названіемъ доселѣ, или перемѣнила таковое. Фактъ ея существованія несомнѣнно доказывается бряцаніемъ польскаго оружія, доносившимся къ намъ въ теченіе ряда послѣднихъ мѣсяцевъ изъ градовъ и весей сосѣдней Галиціи. Тезисы этой партіи формулируются г. Студницкимъ и его единомышленникомъ г. Сроковскимъ такъ:

1) Польскій народъ долженъ стремиться прежде всего къ государственной независимости (niepodległości państwowej).

2) Эту независимость можно добыть только съ оружіемъ въ рукахъ.

3) Вооруженная борьба за независимость Польши должна разыграться на территоріи русскаго государства и будетъ обращена противъ послѣдняго.

Въ предисловіи къ своей книгѣ, писанномъ въ сутолокѣ недавней австрійской мобилизаціи у нашихъ пограничныхъ столбовъ, г. Студницкій радуется, что теперь онъ уже не одинокъ. «Теперь, говоритъ онъ, у насъ уже есть лагерь независимости (obóz niepodległościowy), складывающійся изъ различныхъ политическихъ группъ. Мы приближаемся къ моменту, когда остріе нашей стали ударитъ въ грудь врага.»

Таковы скромныя желанія нашего автора.

Щ.

Лондонъ.

(*Корреспонденція „Кіевлянина"*).

Въ Лондонѣ сейчасъ въ большой модѣ обозрѣнія. Таковыя идутъ въ цѣломъ рядѣ театровъ и мюзикъ-холей. Я видѣлъ ихъ нѣсколько, если въ Парижѣ „гвоздемъ" всѣхъ обозрѣній является выставка оголенныхъ женщинъ, то въ Лондонѣ, городѣ гораздо болѣ чопорныхъ нравовъ, обозрѣнія—прежде всего феерія съ „трюками". За „трюками" гоняются всѣ болѣе или менѣе не серьезные лондонскіе театры, стараясь въ этомъ отношеніи побить рекордъ, который пока, безспорно, побитъ американскимъ обозрѣніемъ „Come over here", даваемымъ въ Лондонѣ Opera House'ѣ. Это—новѣйшій лондонскій театръ, существующій всего два года и построенный американцемъ Хамерстейномъ для оперной антрепризы, которая прогорѣла. Опера уступила мѣсто мюзикъ-холю, и этотъ излюбленный жанръ англичанъ: смѣсь кафе-шантана съ циркомъ и порой даже съ серьезнымъ театромъ, гдѣ мѣста отъ шиллинга, а въ Колизеѣ, даже отъ сиксъ-пенса (двугривеннаго), гдѣ разрѣшается курить, этотъ жанръ привлекаетъ на пепелище прогорѣвшей оперы массу народа.

Обозрѣніе обставлено роскошно. Боевыми номерами являются гастролеры и гастролерши изъ Россіи: въ балетѣ—Козловъ и Балдина, по вокальной части—Кавецкая. Танцы Козлова и Балдиной особаго впечатлѣнія не производятъ и къ Россіи никакого отношенія не имѣютъ. Сценка, въ которой участвуютъ наши соотечественники, называется „Розой Испагани", т. е. иллюстрируетъ персидскую жизнь и иллюстрируетъ ее больше фантастично, нежели этнографично. И сама сценка, и танцы въ ней, какъ значится на афишѣ,—произведеніе Козлова.

Кавецкая титулуетъ себя въ программахъ примадонной „Императорскаго" театра въ Петербургѣ; это, очевидно, опечатка, такъ какъ, насколько мнѣ извѣстно, Кавецкая никогда ни въ какомъ петербургскомъ Императорскомъ театрѣ не пѣла. Но да простится ей эта опечатка за то, что она и въ Лондонѣ остается вѣрной своему новому жанру—пѣть по-русски и считать себя русской пѣвицей. Кавецкая настолько даровитая и симпатичная артистка, что намъ, русскимъ, это можетъ быть только пріятно, а ей, какъ оказывается, выгодно, ибо, оставайся она примадонной варшавскихъ театровъ, она можетъ быть и не попала бы въ Лондонъ, для котораго Варшава—провинція, а съ Петербургомъ, особенно послѣ того, какъ русскіе артисты—и балетные, и оперные заявили себя съ столь выгодной стороны, съ столичными русскими артистическими именами здѣсь считаются. Поетъ Кавецкая прекрасно, собой хороша, одѣта со вкусомъ, и брилліантовъ на ней такая масса и такіе крупные, что даже въ Лондонѣ они производятъ впечатлѣніе. Словомъ, съ удовольствіемъ констатирую успѣхъ Кавецкой и какъ пѣвицы, и какъ интереснаго зрѣлища.

Не могу пройти молчаніемъ нѣкоторыхъ съ ногъ сшибательныхъ „трюковъ" американскаго обозрѣнія. Напримѣръ, въ одной изъ картинъ съ необыкновенной реальностью изображены приближающійся одновременно автомобиль и поѣздъ желѣзной дороги, идущіе въ перегонку съ задняго плана сцены на публику. Сначала видны однѣ свѣтящіяся точки: фонари автомобиля и локомотива, а также рядъ освѣщенныхъ вагоновъ поѣзда. Все это, по мѣрѣ приближенія, постепенно увеличивается и, въ концѣ концовъ, на авансцену выѣзжаютъ автомобиль и цѣлый поѣздъ.

Другой интересный трюкъ: на сценѣ—вода, цѣлый прудъ, куда по лѣстницѣ спускаются дѣвицы. Онѣ—въ восточныхъ костюмахъ, идутъ сверху сцены и дойдя до уровня воды продолжаютъ, одѣтыя, какъ онѣ есть, погружаться въ воду, настоящую воду, исчезая подъ водой. На этой водѣ плаваютъ живыя утки, плыветъ гондола и бьютъ фонтаны.

Шаблоннымъ лондонскимъ «трюкомъ» является родъ моста, перекинутаго черезъ партеръ, гдѣ періодически появляются участвующіе въ обозрѣніи артисты и артистки, танцуютъ, поютъ.

Ходилъ смотрѣть въ Daily's Theatre оперетку, которую я мѣсяцъ тому назадъ видѣлъ въ Москвѣ—въ исполненіи петербургской оперетки, съ Кавецкой, и которую видѣлъ въ этомъ же году въ Москвѣ же съ московскимъ ансамблемъ—съ Ксензовскимъ, Бавичемъ и Монаховымъ. Это оперетка Якоби «Ярмарка невѣстъ». Пошелъ исключительно для сравненія—дескать, какъ ставятъ оперетки въ Лондонѣ и какъ у насъ? И что же? Вторыя роли, костюмы, декораціи—въ Лондонѣ лучше. Оно и не удивительно, такъ какъ въ Лондонѣ пьеса обставляется на продолжительный срокъ. Daily's Theatre всегда щеголяетъ своими постановками. Онъ ставилъ впервые «Гейшу», Джонса и здѣсь 2—3 года не сходила съ афиши Леаровская «Веселая вдова». Но въ англійскихъ постановкахъ, при всѣхъ ихъ стремленіяхъ быть стильными, реальными, виденъ трафаретъ. У насъ часто стремятся спѣть оперетку по оперному. Напримѣръ, у Зимина, въ Москвѣ, я недавно слушалъ въ рѣдкостномъ исполненіи «Цыганскаго барона». Въ Вѣнѣ, этомъ гнѣздѣ оперетки, нерѣдко даютъ Іоганна Штрауса въ оперномъ театрѣ. Въ Лондонѣ же замѣчается стремленіе и безъ того полу-пошлый жанръ еще болѣе опошлить, приблизивъ его къ цирку или кафе-шантану. Премьеры и премьерши англійской оперетки, или, какъ этотъ жанръ здѣсь зовется, музыкальной комедіей, всѣ и поющіе, и пляшущіе; и прежде всего ловкіе плясуны и плясуньи, а потомъ уже пѣвцы и пѣвицы. Надо посмотрѣть, какъ они скачутъ, какія колѣнца они только не откалываютъ. Артисты и артистки съ хорошими голосами этакъ дрыгать ногами не станутъ уже потому, что такое дрыганье отзывается на голосѣ. У насъ коли пляшутъ въ опереткахъ, то больше субретки, комики, а здѣсь всѣ безъ исключенія. Голосовъ имъ беречь не приходится, такъ какъ почти всѣ они мало-голосые, а танцуютъ ловко, особенно по своей специальности, напримѣръ, въ той же «Ярмаркѣ невѣстъ»—джигъ.

Словомъ, наше пѣніе и пѣніе здѣсь—это нѣчто, не поддающееся сравненію. Англійскіе мужскіе голоса—деревянные, безъ всякой глубины звука, какъ изъ бочки; женскіе голоса—крошечные, какой то лепетъ, а не пѣніе.

Но постановки—блестящія.

А потому, подняли занавѣсъ, поглядѣлъ на сцену и хоть уходи домой: за зрительнымъ впечатлѣніемъ—почти ничего.

Но какая прыть у англійскихъ пѣвицъ: начала арію у рампы; въ половинѣ перваго куплета она уже взлѣзла на пень. Второй куплетъ поется гдѣ нибудь на заборѣ, а заканчиваетъ арію, напримѣръ, лежа на полу. Какое можетъ быть при такой гимнастикѣ пѣніе!

М. Берновъ.

Врачебно-санитарное законодательство.

На-дняхъ открылись засѣданія междувѣдомственной комиссіи по пересмотру врачебно-санитарнаго законодательства.

Предсѣдатель комиссіи Г. Е. Рейнъ во вступительной рѣчи подвелъ итоги по представленнымъ комиссіи законопроектамъ.

Санитарная подкомиссія, какъ сообщаетъ «Рус. Слово», представила заключительную часть своего проекта борьбы съ заразными болѣзнями. Особое вниманіе предлагается обращать на мѣста, объявленныя неблагополучными по какой-либо болѣзни, на лѣчебницы, ярмарки и другія мѣста временнаго или постояннаго скопленія людей. При этомъ, согласно проекту, должны быть увеличены наказанія за несоблюденіе требованій органовъ, наблюдающихъ за народнымъ здравіемъ. Проектъ признаетъ необходимымъ врачей, находящихся на службѣ въ общественныхъ установленіяхъ, выдѣлить въ особую группу и увеличить для нихъ наказаніе за недонесеніе о случаяхъ заразныхъ болѣзней.

Подкомиссія проф. П. А. Вельяминова по вопросу объ обезпеченіи населенія врачебной помощью выработала проектъ, согласно которому вся имперія дѣлится на участки. Основной единицей является участокъ радіусомъ въ 10 верстъ съ такимъ расчетомъ, чтобы въ этотъ участокъ входило не свыше 9,000 человѣкъ. Эти участки должны быть обезпечены какъ амбулаторной, такъ и стаціонарной помощью.

Юридическая подкомиссія въ своемъ проектѣ предложила повысить наказаніе для лицъ, изготовляющихъ или продающихъ недоброкачественные продукты. Помимо увеличенія наказанія, проектъ предлагаетъ приговоръ о виновномъ за его же счетъ опубликовывать въ одномъ правительственномъ и одномъ частномъ изданіи, а также вывѣшивать этотъ приговоръ на срокъ до одного года на видномъ мѣстѣ въ торговомъ предпріятіи осужденнаго лица.

При организаціонной подкомиссіи образованъ специальный отдѣлъ, разрабатывающій проектъ борьбы съ дѣтской смертностью и проектъ охраны материнства.

Дѣло ген. Мартынова.

Въ печати было своевременно оглашено, что начальникъ Заамурскаго пограничнаго округа ген.-лейт. Е. И. Мартыновъ приказомъ по военному вѣдомству былъ освобожденъ отъ должности начальника Заамурскаго пограничнаго округа съ назначеніемъ начальникомъ 35-й пѣхотной дивизіи. Этому назначенію предшествовало возбужденіе по распоряженію ген.-лейт. Мартынова предварительнаго слѣдствія противъ помощника начальника округа ген.-лейт. Сивицкаго по обвиненію въ преступныхъ дѣяніяхъ, предусмотрѣнныхъ 141, 142, 144 п. 5-мъ и 145-й стт. XXII кн. Св. воен. пост. Производство слѣдствія по этому дѣлу по докладу предсѣдателя совѣта министровъ Коковцова было прекращено. При обсужденіи смѣты корпуса пограничной стражи въ думской комиссіи по поводу удаленія ген. Мартынова, какъ въ свое время сообщалось въ печати, произошло бурное объясненіе между Коковцовымъ и членами Думы Савичемъ и гр. Беннигсеномъ. Затѣмъ ген. Е. И. Мартыновымъ, подавшимъ прошеніе объ отставкѣ, напечатаны двѣ брошюры подъ общимъ заглавіемъ «Маньчжурскіе порядки». Въ первой напечатаны документы и служебная переписка по дѣлу о снабженіи войскъ недоброкачественными продуктами, а во второй—документы и переписка по дѣлу о выдачѣ китайцамъ чертежей желѣзнодорожныхъ мостовъ. Напечатанныя брошюры разосланы членамъ Государственной Думы и Государственнаго Совѣта, а также многимъ высокопоставленнымъ лицамъ. Въ названныхъ брошюрахъ ген. Мартыновъ путемъ опубликованія оффиціальныхъ документовъ оправдываетъ свое распоряженіе о возбужденіи предварительнаго слѣдствія противъ ген. Сивицкаго и возражаетъ противъ объясненій предсѣдателя совѣта министровъ, данныхъ по этому дѣлу въ думской комиссіи. Въ настоящее время, какъ передаютъ «Рус. Вѣд.» изъ достовѣрнаго источника, статсъ-секретаремъ Коковцовымъ возбуждено противъ ген. Мартынова за изданіе названныхъ брошюръ уголовное преслѣдованіе. Военное вѣдомство, по сообщенію статсъ-секретаря Коковцова, предъявило къ ген. Мартынову обвиненіе въ диффамаціи. Какъ передаютъ, въ Государственной Думѣ при обсужденіи смѣты корпуса пограничной стражи будетъ поднятъ вопросъ въ связи съ дѣломъ ген. Сивицкаго о порядкахъ въ Заамурскомъ пограничномъ округѣ.

Убійцы г-жи Тиме.

На-дняхъ въ первое отдѣленіе Петербургскаго окружного суда въ числѣ прочихъ арестантовъ были доставлены убійцы г-жи Тиме Долматовъ и баронъ фонъ-Гейсмаръ. Это ихъ первая встрѣча со дня ареста. Въ отличіе отъ другихъ арестантовъ, одѣтыхъ въ бѣлыя лѣтнія куртки со штемпелемъ тюрьмы, фонъ-Гейсмаръ и Долматовъ одѣты въ собственные костюмы.

Какъ сообщаютъ „Рус. Слову", въ коридорѣ суда они долго и оживленно бесѣдовали, по временамъ оглядываясь на собравшуюся многочисленную публику.

Долматовъ производитъ впечатлѣніе удрученнаго человѣка; фонъ-Гейсмаръ, наоборотъ, спокоенъ и веселъ.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Вступленіе на престолъ герцога Эрнста-Августа.

«Berl. Zeit. am. Mittag» сообщаетъ, что на послѣднемъ засѣданіи союзнаго совѣта, созванномъ по случаю бракосочетанія принцессы Викторіи-Луизы съ герцогомъ Эрнстомъ-Августомъ Брауншвейгъ-Люнебургскимъ было рѣшено, что герцогъ еще въ этомъ году возьметъ бразды правленія въ Брауншвейгѣ. Срокъ регентства герцога Іоганна-Альбрехта Мекленбургскаго истекаетъ 31 октября текущаго года, а на другой день долженъ совершиться торжественный въѣздъ молодой герцогской четы въ замокъ Данквардероде въ Брауншвейгѣ. Нынѣшній регентъ, освободившись отъ своихъ обязанностей, предполагаетъ предпринять путешествіе за границу, а затѣмъ всецѣло посвятить себя колоніальнымъ вопросамъ, къ которымъ чувствуетъ особенную склонность.

Самый дорогой броненосецъ въ мірѣ.

По словамъ берлинскаго еженедѣльника «Echo», Соединенные Штаты приступили къ постройкѣ новаго броненосца «Пенсильванія», который явится самымъ дорогимъ военнымъ судномъ въ мірѣ: онъ будетъ стоить 60 милліоновъ марокъ. Вмѣстимость его равняется 31,500 тоннъ, и такимъ образомъ, онъ является не только самымъ дорогимъ, но и самымъ большимъ судномъ въ мірѣ. Постройка «Пенсильваніи» уже началась на верфи въ Ньюпортѣ «News Shipbuilding Company», и всѣ работы будутъ окончены, вѣроятно, къ концу 1916 года. Вооруженъ новый броненосецъ будетъ 12 орудіями въ 35,6 сантиметра. Самымъ большимъ военнымъ судномъ до сихъ поръ былъ новый японскій броненосецъ «Фузо», который построенъ въ Японіи въ Курэ и вмѣстимость котораго равняется 30,000 тоннъ. Этотъ броненосецъ также вооруженъ орудіями въ 35,6 сантиметра. Въ японскій флотъ на дѣйствительную службу онъ вступаетъ въ іюлѣ 1915 года. Самымъ большимъ военнымъ пароходомъ англійскаго флота считается крейсеръ «Queen Mary», который былъ построенъ въ прошломъ году, вмѣстимостью въ 27,000 тоннъ. Теперь для англійскаго флота уже строятся суда вмѣстимостью въ 30,000 тоннъ.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Пребываніе патріарха Антіохійскаго въ Кіевѣ. Вчера утромъ его блаженство патріархъ Антіохійскій Григорій IV со свитой прибылъ изъ митрополитанскихъ покоевъ въ Михайловскій монастырь, гдѣ былъ встрѣченъ у вратъ монастыря преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, старшимъ духовенствомъ и братіей. Его блаженство прослушалъ литургію. Преосвященный Никодимъ произнесъ привѣтственную рѣчь, въ которой отмѣтилъ значеніе для православныхъ кіевскихъ святынь. Его блаженство отвѣтилъ на рѣчь владыки. Изъ храма блаженнѣйшій Григорій IV, патріархъ Антіохійскій направился въ покои преосвященнаго Никодима, а затѣмъ вмѣстѣ съ владыкой посѣтилъ 2-е женское духовное училище.

Сегодня его блаженство утромъ направится въ Кіево-Покровскій монастырь, прослушаетъ въ храмѣ литургію и литію на могилѣ Великой Княгини Александры Петровны, затѣмъ будетъ осматривать врачебныя и благотворительныя учрежденія монастыря и обѣдаетъ у игуменіи монастыря.

Въ воскресенье, 19 мая, въ 6 час. вечера, во Владимірскомъ соборѣ будутъ произведены выборы церковнаго старосты, о чемъ причтъ Владимірскаго собора извѣщаетъ своихъ прихожанъ.

Избраніе профессора. Въ пятницу, 17 мая, въ засѣданіи совѣта университета св. Владиміра произведена баллотировка избраннаго физико-математическимъ факультетомъ кандидата на должность экстра-ординарнаго профессора по каѳедрѣ химіи, профессора Кіевскаго политехническаго института, доктора химіи, К. А. Красускаго. При баллотировкѣ проф. Красускій получилъ 38 избирательныхъ голосовъ и 1 неизбирательный.

Экскурсія воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи на Звѣринецкія раскопки. 17 мая группа воспитанниковъ Кіевской духовной семинаріи, во главѣ съ о. духовникомъ семинаріи В. Ѳ. Кулинскимъ, посѣтила новооткрытыя пещеры на Звѣринцѣ. Послѣ подробнаго осмотра пещеръ, о. духовникъ отслужилъ въ моленной панихиду по всѣмъ погребеннымъ на томъ мѣстѣ, причемъ пѣли сами воспитанники. Послѣ панихиды радушная братія угостила воспитанниковъ чаемъ въ прекрасной галлереѣ, откуда предъ глазами открывается дивный видъ на Лавру и на ея окрестности. Послѣ чаю воспитанники возвратились домой.

Въ Императорской Александровской гимназіи. Заслуженный ординарный профессоръ Д. Н. Нагуевскій присутствовалъ 15 мая въ VIII кл. 1 отд. на экзаменѣ зрѣлости по нѣмецкому и французскому языкамъ. Лично предлагая ученикамъ читать и переводить указанныя имъ à livre ouvert мѣста статей и требуя грамматическаго разбора прочитанныхъ отрывковъ, профессоръ высказалъ свое полное удовлетвореніе познаніями абитуріентовъ, въ особенности по французскому языку, преподавателемъ котораго въ текущемъ учебномъ году былъ Ф. Ю. Серму. 16 мая профессоръ Д. Н. Нагуевскій посѣтилъ письменныя переводныя испытанія по русскому языку въ III кл. 1 и 2 отд., въ V кл. 2 отд. и VI кл. 1 отд., въ которыхъ преподавателями этого предмета состоятъ А. А. Загродскій, Н. Ф. Кожинъ и Л. Ѳ. Батуевъ.

Подробно ознакомившись съ положеніемъ преподаванія русскаго языка въ этихъ классахъ, по тщательномъ просмотрѣ экзаменаціонныхъ письменныхъ работъ и изустномъ спросѣ нѣкоторыхъ учениковъ, проф. Д. Н. Нагуевскій выразилъ свое удовольствіе ученикамъ по поводу ихъ серьезнаго отношенія къ дѣлу и прекрасныхъ успѣховъ и благодарилъ преподавателей за ихъ труды.

Начальникомъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ виду смерти инженера П. Н. Осташева, поручено временное исполненіе обязанностей помощника начальника службы движенія завѣдующему пассажирскимъ отдѣленіемъ службы движенія инженеру **В. С. Рыхальскому.**

Къ сдачѣ въ аренду на новый срокъ сада купеческаго собранія. По поводу состоявшагося постановленія Кіевской городской думы о сдачѣ городского сада въ аренду на дальнѣйшій срокъ Кіевскому русскому купеческому собранію группа гласныхъ городской думы подала городскому головѣ, для препровожденія губернатору, особое мнѣніе. Въ этомъ особомъ мнѣніи указывается, что дума рѣшила сдать купеческій садъ въ аренду купеческому собранію на 12 лѣтъ за плату по 15 тысячъ рублей въ годъ и при условіи затраты имъ лишь 270 тысячъ рублей на сооруженія и улучшенія въ саду, тогда какъ клубъ домовладѣльцевъ при томъ же срокѣ аренды и размѣрѣ арендной платы предложилъ затратить на эти сооруженія и улучшенія 319,500 руб. и, кромѣ того, устроить гранитную лѣстницу къ памятнику Крещенія Руси, стоимостью до 30 тыс. руб. При одинаковой солидности обоихъ конкурирующихъ учрежденій и готовности клуба домовладѣльцевъ обезпечить свое предложеніе крупнымъ залогомъ представляется, по мнѣнію подавшихъ особое мнѣніе гласныхъ, непонятною сдача сада купеческому собранію, предложившему почти

на 80 т. р. менѣе чѣмъ клубъ домовладѣльцевъ. Поэтому данное рѣшеніе думы явно нарушаетъ интересы города и его населенія и остается ничѣмъ немотивированнымъ вопреки опредѣленію Прав. Сен. 12 декабря 1879 г. и 8 декабря 1880 г., почему согласно указ. Сената 20 января 1895 г. подлежитъ отмѣнѣ.

Но самымъ важнымъ обстоятельствомъ, говорится въ особомъ мнѣніи, является то, что рѣшеніе думы въ пользу купеческаго собранія состоялось вслѣдствіе весьма существеннаго недоразумѣнія. Прежнее предложеніе клуба домовладѣльцевъ выражалось въ затратѣ на сооруженія и улучшенія въ саду при 18-лѣтней арендѣ 650,000 тыс. руб., т. е. болѣе на 350 тыс. руб., чѣмъ предлагало купеческое собраніе, но при рѣшеніи этого вопроса въ предыдущемъ собраніи думы было заявлено нѣкоторыми гласными, что сдача купеческаго сада въ аренду подходитъ подъ дѣйствіе Высочайшаго повелѣнія 31 мая 1904 года, требующаго при заключеніи договоровъ съ частными предпринимателями относительно устройства и эксплоатаціи ими сооруженій общаго пользованія, въ случаяхъ, когда срокъ договора превышаетъ 12 лѣтъ или стоимость сооруженія превышаетъ 500,000 руб., присутствія въ думѣ не менѣе половины общаго числа гласныхъ и принятія рѣшенія большинствомъ не менѣе двухъ третей присутствующихъ гласныхъ. Такому заявленію всѣ повѣрили и такъ какъ при создавшейся въ думѣ по вопросу объ арендѣ купеческаго сада группировкѣ гласныхъ рѣшенія большинствомъ не менѣе двухъ третей голосовъ никакъ нельзя было ожидать, то клубу домовладѣльцевъ поневолѣ пришлось измѣнить свое предложеніе и заявить менѣе выгодныя для города условія при 12 лѣтней арендѣ. Между тѣмъ, въ послѣднемъ собраніи думы гласный Ф. Д. Бржозовскій съ достаточною авторитетностью, какъ предсѣдатель юридической комиссіи, выяснилъ, что Высочайшее повелѣніе 31 мая 1904 г., вошедшее въ п. 7 ст. 71 гор. пол., относится къ такимъ сооруженіямъ общаго пользованія, какъ трамвай, водопроводъ, канализація и т. п. При такихъ условіяхъ клубъ домовладѣльцевъ, несомнѣнно, предложитъ прежнія свои условія, несравненно болѣе выгодныя для города, чѣмъ тѣ условія, которыя имѣлись въ виду при послѣднемъ рѣшеніи думы.

Въ виду приведенныхъ соображеній и основаній подавшіе особое мнѣніе гласные находятъ, что вопросъ о сдачѣ въ аренду купеческаго сада подлежитъ пересмотру городской думы по предварительномъ выясненіи неприменимости къ этому вопросу требованія п. 7 ст. 71 гор. пол., и поэтому просятъ губернатора обратить на это важное для города дѣло вниманіе и направить его къ пересмотру въ думѣ.

Къ благоустройству Царскаго сада. Гласный Кіевской городской думы Г. М. Дембицкій обращаетъ вниманіе думы на крайне скудное освѣщеніе въ Царскомъ саду. Громадная часть городского населенія, не имѣющая возможности выѣзжать лѣтомъ на дачу, лишена возможности подышать вечерами свѣжимъ воздухомъ въ Царскомъ саду, гдѣ вечерами при отсутствіи надлежащаго освѣщенія гулять далеко небезопасно. Въ виду этого гл. Дембицкій ходатайствуетъ предъ думой объ ассигнованіи въ самомъ непродолжительномъ времени необходимой на установку добавочныхъ фонарей суммы.

Къ сформированію въ Кіевѣ автомобильной роты. Губернаторъ вчера препроводилъ кіевскому городскому головѣ увѣдомленіе начальника военныхъ сообщеній Кіевскаго округа о предстоящемъ въ скоромъ времени сформированіи въ Кіевѣ отдѣльной автомобильной роты, имущество которой уже начинаетъ прибывать, и ходатайство объ отводѣ пустоши, расположенной возлѣ Брестъ-Литовскаго шоссе, противъ казармъ 7 желѣзнодорожнаго баталіона, подъ постройку казармъ и хранилищъ роты. Вопросъ этотъ требуетъ возможно скораго разрѣшенія.

Къ недостачѣ воды въ Кіевѣ. Въ послѣднее время въ городѣ, въ домовыхъ сооруженіяхъ, мѣстами началъ снова ощущаться недостатокъ воды. Особенно значительные размѣры этотъ недостатокъ началъ принимать съ тѣхъ поръ, какъ въ городѣ началась поливка улицъ. Вопросъ этотъ былъ подвергнутъ обсужденію вчера въ присутствіи Кіевской городской управы, которое признало необходимымъ немедленно произвести осмотръ всѣхъ артезіанскихъ скважинъ и выяснить на мѣстахъ причину недостатка воды. Осмотръ артезіанскихъ скважинъ, по постановленію присутствія городской управы, будетъ произведенъ сегодня утромъ особой комиссіей, подъ предсѣдательствомъ Ѳ. С. Бурчака въ составѣ гласныхъ И. И. Ильина и Ф. Л. Фальберга, а также представителей городского техническаго надзора К. В. Месселя и В. Д. Рабчевскаго. О результатахъ осмотра будетъ доложено думѣ.

Устройство дѣтскихъ игръ въ Кіевѣ. Въ послѣднемъ засѣданіи городской училищной комиссіи, при участіи представителей Кіевскаго фребелевскаго института, былъ подвергнутъ обсужденію и разрѣшенъ вопросъ объ устройствѣ въ Кіевѣ дѣтскихъ игръ. По смѣтѣ гор. Кіева на текущій годъ, кредитъ на этотъ предметъ исчисленъ въ суммѣ 3.460 руб., между тѣмъ, по приблизительнымъ подсчетамъ, на осуществленіе ихъ потребуется до 3.600 руб., причемъ недостающая сумма будетъ позаимствована изъ остатковъ по смѣтѣ на народное образованіе. Мѣстъ для устройства игръ намѣчено четыре: въ Царскомъ саду, на Троицкой площади или на площади передъ городскими скотобойнями, на Юрковицѣ возлѣ Макарьевской церкви и на Трухановомъ островѣ, въ усадьбѣ бывшаго парка «Эрмитажъ». При этомъ училищная комиссія признала необходимымъ ходатайствовать передъ думой о передачѣ въ вѣдѣніе комиссіи этой усадьбы, гдѣ рѣшено устраивать не только дѣтскія игры, но и игры для взрослыхъ спортивнаго характера—лаунъ-теннисъ, крокетъ, футболъ и т. д., устроить лѣченіе свѣтомъ, гигіеническія купальни, гигіеническія лодочныя гонки и т. п. При этомъ предсѣдателемъ училищной комиссіи Ѳ. С. Бурчакомъ въ настоящее время уже получено согласіе отъ общества пароходства по р. Днѣпру перевозить на Трухановъ островъ дѣтей для игръ совершенно безплатно по предъявленіи особыхъ удостовѣреній, выданныхъ городской управой. Берегъ Труханова острова, по мнѣнію Ѳ. С. Бурчака, представляетъ собой прекрасный пляжъ, и онъ въ физическомъ воспитаніи дѣтей школьнаго возраста и вообще подростающаго поколѣнія долженъ будетъ сыграть выдающуюся роль. Начать дѣтскія игры рѣшено съ 1 іюня, къ каковому времени будутъ подготовлены площадки и окончательно установлены, изъ числа сомнительныхъ, мѣста для игръ. Во главѣ этого дѣла поставленъ специалистъ д-ръ П. К. Бочкаревъ, преподаватель Фребелевскаго института. На каждой площадкѣ игры будутъ производиться два раза въ день—отъ 9 до 11 часовъ утра и отъ 5 до 8 часовъ вечера, причемъ ихъ будутъ вести фребелички. На каждой площадкѣ, кромѣ того, будетъ находится специальное лицо для регистраціи числа дѣтей, принимающихъ участіе въ играхъ. Содержаніе каждой площадки обойдется до 300 руб. въ сезонъ.

О выкупѣ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Высшая желѣзнодорожная анкетная комиссія, какъ передаетъ «Рѣчь», закончила составленіе доклада о результатахъ обслѣдованія Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги. Докладъ останавливается на результатахъ эксплоатаціи дороги въ связи съ предположеніемъ о выкупѣ ея въ казну. "По вопросу о выкупѣ комиссія запросила мнѣніе правленія дороги. Правленіе въ своихъ объясненіяхъ указываетъ, что программа необходимаго усовершенствованія сѣти общества еще только начата выполненіемъ и требуетъ многомилліонныхъ затратъ. Выкупъ въ такой моментъ несомнѣнно имѣлъ бы рядъ фактическихъ неудобствъ и едва ли соотвѣтствовалъ бы интересамъ казны. Политика развитія рельсовой сѣти при посредствѣ частной предпріимчивости, по мнѣнію правленія, окажется неосуществимой, если правительство станетъ выкупать дороги, какъ только онѣ благодаря трудамъ и энергіи частныхъ лицъ, а также вложеннымъ въ нихъ капиталамъ, начнутъ достигать значительной доходности.

Комиссія не входитъ въ оцѣнку отвѣта правленія по существу и ограничивается лишь замѣчаніемъ, что «если судить по результатамъ эксплоатаціи послѣднихъ лѣтъ и имѣть въ виду исключительно прямую денежную выгоду казны, то выкупъ Московско-Кіево-Воронежской желѣзной дороги представляется желательнымъ». Свое заключеніе комиссія подтверждаетъ рядомъ подсчетовъ прибылей дороги и долей участія въ нихъ казны. Изъ этихъ подсчетовъ видно, что, если бы дорога была выкуплена до 1 января 1911 г., то казна за этотъ годъ получила бы 7,700,805 р. дохода вмѣсто 5,057,335 р., которые она получила въ видѣ доли своего участія въ прибыляхъ.

Къ докладу приложено особое мнѣніе члена комиссіи Д. И. Герценвица. Авторъ особаго мнѣнія находитъ заключеніе комиссіи по вопросу о выкупѣ недостаточно опредѣленнымъ и потому считаетъ необходимымъ высказаться объ этомъ въ болѣе рѣшительной и категорической формѣ, чѣмъ это сдѣлано въ докладѣ. Разсчеты государственнаго контроля показываютъ, что, во всякомъ случаѣ, финансовыя выгоды казны отъ выкупа несомнѣнны. Не вижу никакихъ основаній предполагать, что результаты эксплоатаціи съ переходомъ дороги въ казенное управленіе ухудшатся изъ-за менѣе хозяйственной постановки дѣла. Нѣтъ основаній ожидать и уменьшенія валовой доходности. Что касается постановки дѣла на дорогахъ общества, то она не можетъ считаться удовлетворительной въ смыслѣ интересовъ того края и населенія, которые онѣ призваны обслуживать.

Кіевская эспланадная территорія. Генераломъ Косичемъ, членомъ Гос. Совѣта, какъ передаетъ «Гол. Москвы», возбужденъ въ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ и въ министерствѣ финансовъ вопросъ о необходимости образованія особой комиссіи для ликвидаціи дѣлъ объ эспланадныхъ земляхъ въ Кіевѣ.

Для нуждъ Кіевской крѣпости было отведено громадное пространство земли еще въ 30-хъ годахъ прошлаго столѣтія. Въ 1881 году генералъ Косичъ указывалъ на отсутствіе особой надобности въ этихъ укрѣпленіяхъ, и въ 1882 году было сдѣлано представленіе объ упраздненіи Кіевской крѣпости, утвержденное въ 1896 году. Въ связи съ этимъ возникъ вопросъ объ эспланадныхъ земляхъ, ненужныхъ для военнаго вѣдомства и необходимыхъ для Кіева, стѣсненнаго въ своемъ развитіи ограниченіемъ территоріи. Между тѣмъ, земли эти въ эксплоатаціи военнаго вѣдомства почти никакой пользы не приносили. Около 570 десятинъ давно уже захвачены частными лицами и укрѣплены за ними на основаніи земской давности.

Къ съѣзду лѣсовладѣльцевъ въ Кіевѣ. Организаціонный комитетъ по созыву въ Кіевѣ въ 1913 году Всероссійскаго сельско-хозяйственнаго съѣзда закончилъ разработку программы одновременно созываемаго съѣзда лѣсовладѣльцевъ, лѣсохозяевъ и лѣсопромышленниковъ. Съѣздъ, какъ выяснилось, обсудитъ вопросъ о системахъ лѣсного хозяйства и зависимости ихъ отъ естественноисторическихъ и экономическихъ условій, вопросъ объ уходѣ за лѣсомъ и о его лѣсохозяйственномъ и экономическомъ значеніи, вопросъ о борьбѣ съ вредителями лѣса и о побочныхъ пользованіяхъ въ лѣсу. По отдѣлу гидро-климатическаго, водоохраннаго, защитнаго и гигіеническаго значенія лѣса, съѣздъ обсудитъ данныя о свойствахъ лѣсовъ и крайне существенный вопросъ о возможности и необходимости закрѣпленія за лѣсомъ безлѣсныхъ мѣстъ, имѣющихъ государственное и общественное значеніе: овраговъ, песковъ, береговъ рѣкъ и т. п. Будетъ проведена грань между лѣсами, имѣющими государственное значеніе и лѣсами общественнаго значенія. Въ отдѣлъ экономическаго значенія лѣсовъ и лѣсной торговли вошли слѣдующіе вопросы: возможность и способы вліянія общественной власти на удовлетвореніе потребности населенія въ лѣсныхъ произведеніяхъ; причины сильнаго вздорожанія лѣсовъ и лѣсныхъ произведеній, несмотря на массовое поступленіе ихъ въ продажу, чрезмѣрную эксплоатацію и замѣну въ строительствѣ и топливѣ другими матеріалами; рентабельность подлѣсныхъ земель, при различныхъ условіяхъ, сравнительно съ полевыми, на почвахъ, могущихъ быть эксплоатируемыми и какъ лѣсъ и какъ поле; продажа лѣса на срубъ и хозяйственная эксплоатація лѣсовъ; торговля лѣса внутренняя и внѣшняя; лѣсныя биржи и условія перевозки.

Подольское общество взаимнаго кредита. Въ Кіевѣ учреждается новое кредитное общество подъ названіемъ «Перваго подольскаго торгово-промышленнаго общества взаимнаго кредита».

Страхованіе сахарныхъ заводовъ. Министерство торговли и промышленности разрѣшило перечислить всѣ сахарные заводы Подольской губерніи изъ Одесскаго страхового товарищества въ Кіевское.

Борьба съ хулиганствомъ. Нѣкоторыми гласными Кіевскаго губернскаго земства въ настоящее время поднятъ вопросъ о выработкѣ мѣръ борьбы съ хулиганствомъ въ деревнѣ. Инициаторы этого проекта видятъ возможность уменьшенія хулиганства въ интенсивномъ развитіи сельско-хозяйственныхъ обществъ, кредитныхъ организацій и т. п., въ устройствѣ народныхъ чтеній, популярныхъ лекцій и собесѣдованій, въ расширеніи дѣятельности кустарныхъ организацій, а также и въ увеличеніи курса народныхъ училищъ. Цѣлесообразнымъ считается уменьшеніе числа праздниковъ и закрытіе въ сельскихъ мѣстностяхъ винныхъ лавокъ. Что-же касается наказуемости, то ее необходимо усилить. Затронутый вопросъ предположено внести на обсужденіе губернскаго земскаго собранія.

Обозрѣніе дѣятельности земствъ. Кіевской губернской земской управой закончено составленіе обзора финансовой и экономической дѣятельности земствъ со времени ихъ учрежденія по 1 января текущаго года. Обзоръ этотъ основанъ на анкетѣ, въ которой дѣятельное участіе приняли главнѣйшія земства южной, центральной и, частично, юго-западной и сѣверной Россіи. Собранный подобнымъ путемъ матеріалъ обнимаетъ положительно всѣ стороны земскаго хозяйства и особенно детально освѣщаетъ такіе остро-стоящіе вопросы, какъ оцѣнку земель, фабрикъ и заводовъ, а также и городскихъ недвижимостей, какъ недоимочный отдѣлъ, приходо-расходъ по земскимъ смѣтамъ и какъ финансовое и экономическое положеніе земствъ. Эти матеріалы будутъ экспонированы въ земскомъ отдѣлѣ Всероссійской выставки въ видѣ картограммъ и діаграммъ. Какъ тѣ, такъ и другія въ данное время почти совсѣмъ готовы. Всѣ же онѣ будутъ закончены не ранѣе 1 іюня.

Къ устройству горнаго отдѣла на выставкѣ. Пріѣхалъ въ Кіевъ членъ совѣта съѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи, горный инженеръ Подгаецкій, подъ наблюденіемъ котораго будутъ размѣщены экспонаты совѣта съѣзда. На-дняхъ же пріѣдетъ группа инженеровъ-представителей нѣкоторыхъ горнопромышленныхъ предпріятій, участвующихъ въ выставкѣ.

Къ съѣзду по пожарно-страховому дѣлу. На предложенія, разосланныя Кіевской губернской земской управой, изъявили согласіе выступить съ докладами на областномъ земскомъ съѣздѣ въ Кіевѣ въ 1913 году по пожарно-страховому дѣлу многочисленныя земства центральной и сѣверной Россіи. Между прочимъ, прочтутъ нѣсколько докладовъ: завѣдующій огнестойкимъ строительствомъ Харьковскаго губернскаго земства, инженеръ Александровъ и завѣдующій страховымъ отдѣломъ Вологодскаго губернскаго земства.

Земскіе педагогическіе курсы. Въ виду изъявленнаго нѣкоторыми сѣверными земствами, въ томъ числѣ казанскимъ, желанія командировать своихъ учителей на устраиваемые Кіевскимъ губернскимъ земствомъ въ текущемъ году педагогическіе курсы для учащихъ народныхъ училищъ, вопросъ этотъ будетъ обсужденъ кіевскимъ земствомъ для выясненія возможности пріема курсистовъ изъ другихъ губерній.

Курсы по укрѣпленію овраговъ. Съ 20 мая по 20 іюня въ м. Смѣлѣ, Черкасскаго уѣзда, состоятся земскіе курсы по укрѣпленію овраговъ. Курсисты командируются за счетъ губернскаго земства.

Кредитъ для сельско-хозяйственныхъ улучшеній. Въ свое время кіевскимъ губернскимъ земствомъ было возбуждено передъ департаментомъ земледѣлія и землеустройства ходатайство объ отпускѣ для Кіевской губерніи изъ средствъ мелиоративнаго ссуднаго фонда посредническаго кредита въ 200,000 р. для выдачи ссудъ на сельско-хозяйственныя улучшенія. Нынѣ департаментъ сообщилъ губернскому земству, что ходатайство послѣдняго не будетъ разсмотрѣно, пока департаментъ не получитъ свѣдѣній, касающихся предположеннаго Кіевскимъ губернскимъ земствомъ способа распредѣленія испрашиваемаго кредита. Департаментъ заявляетъ, что упомянутый кредитъ во всякомъ случаѣ не можетъ быть обращаемъ на возведеніе общественныхъ зернохранилищъ и элеваторовъ, какъ проектировало земство. Кредитъ этотъ долженъ пойти исключительно для частныхъ землевладѣльцевъ и сельскихъ обществъ—на сельско-хозяйственныя улучшенія и для маслодѣльныхъ товариществъ—на устройство маслодѣльныхъ заводовъ и сыроваренъ.

Къ упорядоченію дачнаго сообщенія. Управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, желая дать возможность лицамъ, служащимъ въ учрежденіяхъ и предпріятіяхъ, гдѣ оканчиваются занятія къ 3 час. дня, и живущимъ на дачахъ въ Бояркѣ и Мотовиловкѣ,—не проводить въ Кіевѣ непроизвольно лишняго времени въ ожиданіи отхода дневного дачнаго поѣзда въ Боярку и Мотовиловку, назначило отходъ поѣзда вмѣсто 3 час. 5 мин. дня, въ 3 часа 32 м. дня.

Въ цѣляхъ развитія дачнаго движенія, управленіе Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ назначило въ обращеніе въ слѣдующіе воскресные и праздничные дни—19 мая, 23 мая и въ оба дня св. Троицы дополнительный дачный поѣздъ отъ Кіева до Бучи и обратно. Поѣздъ этотъ въ указанные дни будетъ отправленъ изъ Кіева въ Бучу въ 11 час. 50 минутъ утра, а изъ Бучи въ Кіевъ—въ 8 час. 19 мин. вечера.

Гулянье въ Ботаническомъ саду. Комитетъ общества вспомоществованія студентамъ Императорскаго университета св. Владиміра и общество вспомоществованія слушательницамъ высшихъ женскихъ курсовъ съ медицинскимъ отдѣленіемъ, съ цѣлью усиленія средствъ общества, устраиваютъ 19 мая гулянье въ Ботаническомъ саду. Дѣтское гулянье отъ 1—4 час. дня. Игры подъ руководствомъ опытныхъ руководительницъ, шествіе въ костюмахъ и другія развлеченія: метаніе колецъ, ключи счастья, 2 оркестра музыки, хоръ балалаечниковъ, кинематографъ. Въ 9 час. вечера блестящій фейерверкъ.

Смертная казнь. Въ ночь на 18 мая приведенъ въ исполненіе смертный приговоръ Кіевскаго военно-окружного суда надъ кр. Акимовымъ, убійцей городовыхъ на Подолѣ и другихъ лицъ. Акимовъ, какъ извѣстно, былъ приговоренъ къ повѣшенію.

Пожертвованіе. Въ редакцію „Кіевлянина» поступили отъ группы офицеровъ 16 р. 5 к., которые жертвователи пожелали внести взамѣнъ пожертвованій въ день бѣлаго цвѣтка, для передачи ихъ какому-нибудь бѣдному, больному и непремѣнно русскому лицу.

На построеніе нового Кіево-Лыб. Владимірскаго храма съ 1 іюля 1912 г. по 1 мая 1913 г. поступило въ 1912 г.: отъ Я. Н. Бернера 1225 р. 10 к., служащихъ Кіевск. городск. скотобоенъ въ ознаменованіе выздоровленія отъ болѣзни Е. И. В. Наслѣдника Цесаревича 200 р., князя В. Д. Ж. 100 р., В. Н. и Е. Н. Сахновскихъ 100 р., Н. П. Сѣвшникова 25 р., Г. А. Анастасенко 25 р., Л. А. Доломакина 25 р., духовнаго собора Кіево-Печерской лавры 15 р., Д. С. и З. И. Брусловыхъ 10 р., Анаст. Андр. Брановской 10 р., М. И. Бѣлорусцевой 10 р., В. В. фонъ-Мауберга 10 р., И. А. Башина 5 р., Л. А. Сѣмены 5 р., Л. И. Голембіовской 5 р., Г. Н. Ковалева 5 р., Б. В. Гориновича 5 р., И. В. Можаровскаго 5 р., А. А. Плескановской 5 р., Д. Н. Е. 5 р., В. Ф. Доброгурскаго 5 р., П. Т. и Л. Ларіоновыхъ 5 р., Я. П. Можаровскаго 3 р., А. И. Мемозовой 3 р., Ольшевской 2 р., А. И. Бломской 2 р., О. Н. Васюковичъ 1 р., Е. А. Л. 50 коп., отъ разныхъ лицъ по сборной книжкѣ свящ. Г. Соболева 35 р., получено %% 7 р. 90 к. и вынуто изъ попечительскихъ кружекъ 356 р. 64 к., въ 1913 г.: отъ Е. В. Терещенко 500 р., М. А. Лапинской 100 р., А. Н. Бубнова 100 р., А. М. М. 100 р., В. Д. Бошко 25 р., Д. С. и З. И. Брусловыхъ 10 р., Н. В. и М. І. Рудко 10 руб., Н. С. Градана 10 руб., П. А. Шаповалова 5 руб., Н. И. Новикова 5 руб., М. П. Иванова 5 р., М. И. Нѣмчиновой 5 р., А. Н. Бернера 5 р., І. Чукалина 1 р. и вынуто изъ попечительскихъ кружекъ 130 р. 53 к., итого 3.227 р. 67 к., а всего съ прежде поступившими, начиная съ 1902 г., 29.624 р. 16 к. Попечительство по постройкѣ храма приноситъ всѣмъ жертвователямъ глубокую благодарность.

Секретарь попечительства священникъ Григорій Богословскій.

Сахарные рынки съ 4 по 11 мая.

Кіевъ. Въ теченіе истекшей недѣли настроеніе сахарной биржи было попрежнему довольно крѣпкое. Отсутствіе свѣдѣній о предполагавшемся выпускѣ сахара изъ запасовъ, какъ бы подтверждало ходившіе на прошлой недѣлѣ слухи о томъ, что министерство финансовъ приняло во вниманіе просьбу Кіевскаго биржевого комитета не довѣрять вполнѣ нѣкоторымъ зарегистрованнымъ котировочной комиссіей сдѣлкамъ по довольно повышеннымъ противъ предѣльной цѣнамъ и не спѣшить съ выпускомъ сахара изъ запасовъ—и этимъ, главнымъ образомъ, слѣдуетъ объяснить спокойное настроеніе биржи.

Котировочной комиссіей на истекшей недѣлѣ зарегистровано большинство сдѣлокъ на сахаръ-песокъ, со сдачей въ маѣ—іюлѣ на среднихъ станціяхъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, по цѣнамъ отъ 4 р. 9 к. до 4 р. 12 к., одна сдѣлка по 4 р. 13 к., одна по 4 р. 14 к. и двѣ сдѣлки по 4 р. 15,5 к. Если не принимать въ разсчетъ послѣднихъ четырехъ сдѣлокъ со сдачей на „дорогихъ" станціяхъ, то окажется, что превышеніе предѣльной цѣны колеблется отъ 1 до 2 к. По слухамъ на биржѣ, по такимъ же цѣнамъ, со сдачей на тѣхъ же станціяхъ заключено нѣсколько сдѣлокъ помимо котировочной комиссіи. На ст. Фастовской дороги сахаръ продавался отъ 4 р. 14 к. до 4 р. 18 к.

Рафинадъ продавался по прежнимъ цѣнамъ—4 р. 70 к.—4 р. 80 к. головной на заводскихъ станціяхъ. Повышенія цѣнъ на рафинадъ пока не предвидится. Наоборотъ, ходили слухи о возможномъ еще небольшомъ пониженіи цѣнъ.

Въ теченіе истекшей недѣли замѣчено значительное ослабленіе спроса на финляндскія права, которыя поэтому понизились съ 45 до 40 к. Персидскія права въ прежней цѣнѣ—52—54 к., конвенціонныя текущаго періода котируются по ½ к., но о сдѣлкахъ на нихъ не было слышно. Будущія конвенціонныя права продавались по 14—15 к.

Перечисленія наличныя 69—71 к., на будущіе мѣсяцы 65—67 к.

По слухамъ, въ теченіе недѣли заключено много сдѣлокъ на сахаръ-песокъ будущаго періода, по цѣнамъ отъ 3 р. 90 к. до 3 р. 96 коп., но всѣ сдѣлки котировочной комиссіи не заявлены.

Это тѣмъ болѣе странно, что какъ разъ на прошлой недѣлѣ разосланъ былъ предсѣдателемъ котировочной комиссіи циркуляръ банкамъ, заводамъ и комиссіонерамъ съ просьбой не скрывать совершенія сдѣлокъ, а сообщать о нихъ комиссіи. Въ одномъ изъ недавнихъ обзоровъ сахарныхъ рынковъ мы упомянули о томъ, что собраніе биржевого комитета постановило обратиться ко всѣмъ продавцамъ и покупателямъ сахара съ означеннымъ циркуляромъ, въ виду того, что масса „сдѣлокъ" на сахаръ ускользаетъ отъ регистраціи ихъ котировочной комиссіей, что вызываетъ справедливыя нареканія, главнымъ образомъ, сахарозаводчиковъ, на то, что бюллетени котировочной комиссіи даютъ далеко не полную картину положенія сахарнаго рынка.

Циркуляръ предсѣдателя котировочной комиссіи вполнѣ основательно высказываетъ, въ свою очередь, жалобы на то, что лица, заключающія сдѣлки на разныя цѣнности сахарной биржи, не желаютъ по тѣмъ или другимъ причинамъ сообщать комиссіи о сдѣлкахъ и что нерѣдко сообщаются комиссіи дутыя сдѣлки, заключенныя по ненормально высокимъ или низкимъ цѣнамъ въ разсчетѣ произвести пониженіе цѣнъ на сахаръ, или повліять на возможность выпуска сахара изъ запасовъ, смотря что кому нужно. Если бы котировочной комиссіи сообщались свѣдѣнія о всѣхъ безъ исключенія сдѣлкахъ, то такія дутыя, единичныя сдѣлки потонули бы въ массѣ другихъ настоящихъ сдѣлокъ, и несоотвѣтствіе цѣнъ этихъ сдѣлокъ для всѣхъ стало бы очевидно.

О постановленіи биржевого комитета, какъ и объ изданіи циркуляра было хорошо извѣстно всѣмъ и, какъ бы въ отвѣтъ на это, ни объ одной сдѣлкѣ на сахаръ будущаго періода не заявлено въ теченіе всей прошлой недѣли, хотя, какъ сказано въ передовой замѣткѣ „Кіевской Биржи", о такихъ сдѣлкахъ извѣстно на биржѣ. Если лица, заинтересованныя въ правильности и полнотѣ бюллетеней обнаруживаютъ такое отношеніе къ биржѣ, т. е. сами не заявляютъ о своихъ сдѣлкахъ и требуютъ лишь заявленія отъ другихъ о всѣхъ сдѣлкахъ, то эта претензія многихъ заводчиковъ, банковъ и спекулянтовъ должна быть признана по меньшей мѣрѣ странной. Требовать отъ другихъ исполненія обѣщаній и самимъ не исполнять ихъ это значитъ давать право дѣлать то же и другимъ, въ такомъ случаѣ къ чему же всѣ эти претензіи на биржевые бюллетени, къ чему же всѣ эти циркуляры? Развѣ лишь для дутыхъ сдѣлокъ, которыя только для того и заключаются, чтобы быть отмѣченными въ бюллетеняхъ?

Намъ кажется, что со всѣхъ этихъ постановленій биржевыхъ комитетовъ и циркуляровъ до тѣхъ поръ не будетъ толку, пока заводчики песочники не будутъ обязаны представлять котировочной комиссіи отчетъ, составленный на основаніи расхода по заводскимъ книгамъ за годъ сахара, съ указаніемъ—сколько изъ этого количества, когда и кому и по какой цѣнѣ продано, и когда объ этомъ было заявлено котировочной комиссіи, пока, въ свою очередь, сахарозаводчики-рафинеры не будутъ представлять комиссіи подобнаго же отчета по покупкѣ сахара-песка, т. е. сколько, когда, отъ кого и по какой цѣнѣ куплено сахара и когда объ этомъ было заявлено котировочной комиссіи. Но при этомъ, самое главное, чтобы заводчики-песочники оставили нерѣдкій обычай, дѣлаемый по просьбѣ покупщиковъ, указывать въ сдѣлкахъ, заявляемыхъ комиссіи, не тѣ цѣны, по которымъ дѣйствительно проданъ сахаръ, а также скрывать нѣкоторыя условія продажъ. А такія вещи не рѣдкость. Это прекрасно извѣстно многимъ заводчикамъ.

Въ прошломъ обзорѣ сахарныхъ рынковъ мы указали на то, что биржа не вполнѣ довѣряетъ свѣдѣніямъ о количествѣ плантацій свеклы въ этомъ году, составленнымъ редакціей „Вѣстника сахарной промышленности", на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ заводами. Подтвержденіемъ основательности недовѣрія биржи могутъ служить свѣдѣнія о томъ же министерства финансовъ, составленныя на основаніи донесеній акцизнаго надзора. По этимъ послѣднимъ, всего засѣяно и предполагается посѣять 655,914 десятинъ, а въ свѣдѣніяхъ „Вѣстника сахарной промышленности" указано было 680,145 десятинъ, т. е. болѣе на 24,231 десятинъ.

По полученнымъ на биржѣ свѣдѣніямъ, пересѣвъ плантацій долженъ быть нѣсколько большимъ, чѣмъ предполагалось раньше. Свѣдѣнія о крупныхъ площадяхъ пересѣва плантацій поступаютъ изъ заднѣпровскаго района, гдѣ встрѣчаются заводы, у которыхъ пересѣву подлежитъ до 25—30 проц. плантацій. Такихъ заводовъ немного, но зато немало съ пересѣвами въ 10—15 проц. Среди причинъ пересѣва видное мѣсто отведено недоброкачественности сѣмянъ.

Одесса. Отмѣчено повышеніе цѣнъ рафинада на 5 коп.

Баку. Нѣсколько оживился спросъ сахара для вывоза въ Персію. Цѣны прежнія.

На всѣхъ заграничныхъ рынкахъ въ теченіе всей недѣли до 10 мая отмѣчалось постепенное пониженіе цѣнъ на сахаръ-сырецъ, дошедшее 9 мая до 5 к. на пудъ, по сравненію съ послѣдними котировками предыдущей недѣли. Настроеніе рынковъ все время отмѣчалось слабое, понижательное. Нѣсколько крѣпче было съ бѣлымъ сахаромъ. 10 мая отмѣчено не только пріостановка паденія цѣнъ, но и нѣкоторое повышеніе цѣнъ въ среднемъ около 1 к. на пудъ. Лондонская биржа полагаетъ, что цѣны должны еще немного понизиться. Судя по всему, заграничные рынки переживаютъ переходное понижательное состояніе, конецъ котораго пока трудно предвидѣть, почему наши экспортеры затрудняются въ опредѣленіи положенія этихъ рынковъ.

Въ субботу 18 мая въ 8 час. вечера въ V аудиторіи университета св. Владиміра состоится **очередное засѣданіе секціи болѣзней уха, горла и носа при обществѣ кіевскихъ врачей.** Предметы засѣданія: 1) П. В. Путиловъ—О путяхъ проникновенія туберкулезной заразы (по поводу засѣданія секціи болѣзней уха, горла и носа 19 января 1913 г.). 2) М. Я. Харшакъ—а) Случай перевязки v. jugularis при свѣжемъ тромбозѣ синуса (изъ скарлатинознаго отдѣленія Еврейской больницы). b) Нѣкоторыя добавленія къ операціи Киллiана. Демонстраціи больного. c) Операція Ланчебека при фибромѣ носо-глотки. Демонстрація больного.

На 19 мая въ 1½ час. дня въ помѣщеніи общества (М. Житомірская, д. № 6), назначено **общее собраніе общества трудовой помощи для интеллигентныхъ женщинъ.** Въ случаѣ неприбытія законнаго числа членовъ, собраніе переносится на 26 мая въ 1½ ч. дня, и будетъ считаться состоявшимся при всякомъ числѣ членовъ на основаніи § 24 устава общества.

Несчастный случай. 16 мая подъ паровозъ входившаго на ст. Казатинъ Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, почтоваго поѣзда попалъ неизвѣстный человѣкъ, переходившій въ моментъ прохода поѣзда черезъ пути. Колесами паровоза неизвѣстный былъ разрѣзанъ на нѣсколько частей.

Пожары. На Боричевомъ току въ усадьбахъ № 10, Маріи Гончаренко и № 8 мѣщ. Льва и Ильи Кохно отъ невыясненной причины вечеромъ 16 мая произошелъ пожаръ. Въ усадьбѣ № 10 сгорѣлъ деревянный сарай и поврежденъ домъ, въ усадьбѣ № 8 поврежденъ домъ и квартира портного Кивы Лернера, заявившаго убытка въ суммѣ свыше 1000 руб.

Около 10 час. утра 17 мая городскія пожарныя отдѣленія вызваны были въ усадьбу № 12 на Софійской ул., гдѣ въ 3-этажномъ каменномъ домѣ вспыхнулъ пожаръ въ одной изъ квартиръ 2 этажа, повидимому, отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ кухарки. Во время пожара выгорѣла вся квартирная обстановка и внутреннія въ ней деревянныя перегородки.

Извлеченный изъ Днѣпра трупъ. Около 8 ч. утра 17 мая матросомъ спасательной станціи на правомъ берегу Днѣпра, противъ Чертороя, извлеченъ изъ воды трупъ неизвѣстной молодой женщины, 18—20 л. Трупъ доставленъ въ анатомическій покой при Александровской больницѣ.

Въ пивной. Вечеромъ 16 мая въ д. № 40 на Юрковской ул. въ пивной произошла ссора между пьяными крестьянами Прохоромъ Иващенко, 53 л., и Трофимомъ Пономаренко, 18 л., во время которой они поранили другъ друга пивными бутылками. Пораненіе головы у Иващенко признано тяжелымъ. Онъ доставленъ въ Кирилловскую больницу.

Кражи. Проживающій въ д. № 10 на Б. Васильковской ул. Самуилъ Шкляръ заявилъ о кражѣ съ чердака дома его бѣлья на 20 руб.

Въ д. № 1—2 на Б. Васильковской ул. изъ чердака 16 мая совершена кража бѣлья у Вольки Фрейдисъ, стоимостью 40 руб.

Изъ дворницкой дома № 16-б на Златоустовской ул. у кр. Андрея Татаринова днемъ 16 мая похищены вещи на 39 руб. и паспортъ кр. Улиты Ермаковой.

Въ д. № 22 на Еленовской ул. изъ квартиры кр. Саввы Космынскаго черезъ открытое окно совершена кража нѣсколькихъ вещей на 50 руб. Похищенныя вещи утромъ 17 мая найдены въ смежной пустой усадьбѣ.

Самоубійства. 15 мая, вечеромъ, близъ станц. Крыжополь, главной линіи Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, въ желѣзнодорожныхъ насажденіяхъ найденъ трупъ неизвѣстнаго человѣка. По имѣющимся на лицѣ покойнаго слѣдамъ, можно заключить, что неизвѣстный отравился какимъ-то ядомъ. Личность неизвѣстнаго и мотивы самоубійства неизвѣстны.

15 мая, въ желѣзнодорожной казармѣ недалеко отъ станц. Липовецъ, тѣхъ же дорогъ, обнаруженъ трупъ повѣсившагося 20-лѣтняго сына линейнаго сторожа Зарембы. Не смотря на всѣ усилія, вернуть къ жизни повѣсившагося не удалось. Причина самоубійства неизвѣстна.

Самоотравленіе. Вчера въ д. № 38 на Левашовской ул. отравился ціанистымъ кали Иванъ Мирошниковъ, 26 лѣтъ, служившій раньше приказчикомъ, а въ послѣднее время жившій безъ службы. Самоотравленіе произошло на романической подкладкѣ.

Несчастный случай. Вчера днемъ на Тверской ул. упалъ съ лошади по своей неосторожности неизвѣстный молодой человѣкъ, получившій сотрясеніе мозга. Врачъ скорой помощи доставилъ пострадавшаго въ Александровскую больницу.

Прибыли 17-го мая и остановились въ гостиницахъ:

„Эрмитажъ": изъ Одессы—К. К. Романовъ, В. Г. Романова, В. К. Захарьянова и К. Т. Дунинъ-Козицкій, Харькова—Э. Реми, Курска—Д. В. Враговъ, Новоградволынска — А. Ю. Кульскій.

„Россія": изъ Суджи—М. В. Высоцкая, Кіев. губ.—В. Л. Чарковскій, Москвы — В. П. Карпова и И. А. Купріяновъ, Камен.-Под.—А. Ѳ. Медведкова, Новозыбкова — Т. В. Сеяновъ, Симферополя—В. В. Тизорскій, Путивля — Ю. К. Москаленко.

„Франція": изъ Москвы—Д. С. Лукинъ, С. К. Бердичев.—К. Я. Кобылинскій, Петербурга—С. А. Шмонеръ, А. П. Гроссъ и И. М. Холминскій, Умани—А. К. Корнюкова.

„Прага": изъ Петербурга—Я. И. Шишкинъ, станц. Шепетовка—О. Дейль, Могилева—Н. Н. Шабельская и О. Н. Долинская, Вапнярки—М. Г. Вржесневская и М. Р. Вржесневская, Кролевца — В. З. Виноградовъ, Харькова—С. Л. Стрѣлинъ, Поповой Слободы — А. И. Курдюмовъ, Плоцка—И. М. Хржановскій, за границы—Г. Мацковичъ, Сквирск. у.—К. И. Тарановъ, Курска—В. И. Собынинъ, Полтавы—Л. И. Чекановичъ и И. С. Антоненко.

„Гладынюка": изъ Новгородсѣверска—Г. И. Вишневскій, Святошина—В. Ѳ. Ивановъ, Харькова—В. А. Шаповаловъ, Петербурга — С. В. Шашинъ и Э. А. Де-Ливронъ, Житомира—И. Н. Преображенская, Москвы—И. П. Розановъ, Н. Ф. Цвирѣновъ и А. М. Могаровъ, дир. Коровинецк. сах. зав. — А. И. Щепитильниковъ, Конай-Городъ—Ѳ. Н. Багуцкій, с. Журавлевки, Луцк. у.—Г. Киреченко, Дашеся, Липов. у.—Б. И. Подгурскій, Курска — Л. І. Миклашевская, Саратова—Т. М. Быстрова, Шполы—Л. И. Игнатова, Черкассъ—П. А. Корнюшенковъ и М. С. Кулешъ.

Городская дума.

Въ четвергъ, 16 мая, состоялось **второе засѣданіе очередного собранія Кіевской городской думы.** Предсѣдательствовалъ городской голова **И. Н. Дьяковъ;** присутствовало **44 гласныхъ.**

По представленію **городского головы,** дума, обмѣнявшись мнѣніями, постановила **учредить школу шофферовъ** при Александровскомъ ремесленномъ училищѣ и на расходы по оборудованію этой школы всѣмъ необходимымъ, а также на другія надобности школы ассигновала безвозвратно 10,000 руб. Контингентъ учащихся для этой школы будетъ набираться изъ учениковъ ремесленнаго училища.

Въ качествѣ представителей города при открываемой въ Кіевѣ инженеромъ В. В. Перминовымъ первой нормальной школѣ шофферовъ **дума избрала гл. И. И. Ильина и С. А. Лаврентьева.**

Для постройки училища на Соломенкѣ дума отвела новый участокъ земли на улицѣ гр. Игнатьева, мѣрою въ 1.500 квадр. саж., вмѣсто ранѣе отведеннаго участка на Новой улицѣ.

Далѣе дума разсмотрѣла **ходатайство представителей Кіевской маріавитской общины о предоставленіи ей нового участка городской земли подъ постройку маріавитскаго костела,** взамѣнъ ранѣе отведеннаго на Ново-Жилянской улицѣ, который признанъ по ряду причинъ непригоднымъ. Земельная комиссія, разсмотрѣвъ этотъ вопросъ, признала возможнымъ отвести подъ постройку маріавитскаго костела новый участокъ земли на Обсерваторномъ переулкѣ, мѣрою 285 кв. саж. Дума, послѣ небольшого обмѣна мнѣніями, согласилась съ постановленіемъ комиссіи, поставивъ условіемъ, чтобы постройка костела была осуществлена въ теченіе 3 лѣтъ, въ противномъ случаѣ участокъ долженъ перейти обратно къ городу.

Затѣмъ дума разсмотрѣла **ходатайство Кіевскаго художественнаго училища объ отводѣ ему,** взамѣнъ отведеннаго на горѣ Дытынка, **участка земли, мѣрою въ 1000 кв. саж. на Обсерваторномъ пер.** для постройки собственнаго зданія. Дума это ходатайство удовлетворила, но при условіи, чтобы въ совѣтѣ училища входило два представителя отъ города и чтобы было предоставлено 15 стипендій для учащихся городскихъ школъ.

Въ заключеніе дума разсмотрѣла **ходатайство начальника артиллерійской академіи о принятіи городомъ "участія въ расходахъ по продолженію Кадетскаго шоссе до территоріи, отводимой для будущаго артиллерійскаго училища, планированію его и замощенію.** Дума, согласно заключенію училищной комиссіи, признала возможнымъ принять на себя половину расходовъ по замощенію шоссе при условіи, что для расширенія существующей изъ города къ Кадетскому шоссе дороги, имѣющей незначительную ширину и извилины, будетъ прирѣзано должное количество земли (теперь дорога имѣетъ ширины 8 саж., необходимо же ее расширить до 15 саж.).

По разсмотрѣніи нѣсколькихъ мелкихъ вопросовъ засѣданіе думы въ началѣ 11 часа было прервано до слѣдующаго дня.

К. И.

Среди газетъ.

∴ Въ статьѣ о бюджетѣ «Нов. Вр.» говоритъ въ заключеніе:

Ошибочность фактическихъ ссылокъ неосвѣдомленнаго финансиста Маркова 2-го нисколько не подрываетъ правоты его протеста противъ общаго направленія нашей финансовой политики, точно такъ же, какъ правота детальныхъ возраженій г. Коковцова нисколько не ослабляетъ тяжелыхъ для русскаго народа и государства послѣдствій принятаго имъ курса. Дешевые ораторскіе тріумфы могутъ пріятно щекотать самолюбіе, но они безсильны ввести въ заблужденіе общество, скрыть печальную дѣйствительность, сдѣлать черное розовымъ, превратить народную бѣдность въ народное богатство, дать довольство и счастье несчастной и недовольной странѣ. Чудо такого превращенія создается только путемъ творческой работы, путемъ широкихъ экономическихъ реформъ, отъ настоятельной необходимости которыхъ нельзя отдѣлаться ни многословнымъ умолчаніемъ, ни ораторскимъ торжествомъ надъ мало освѣдомленными въ финансовой техникѣ противниками.

∴ По поводу послѣдняго съѣзда промышленниковъ «Моск. Вѣд.» обращаютъ вниманіе на слѣдующій вопросъ:

Совѣтъ предлагаетъ постройку доходныхъ желѣзныхъ дорогъ предоставлять частной предпріимчивости, а „строительство за счетъ казны должно быть ограничено постройкой стратегическихъ линій". Выходитъ, что наиболѣе цѣлесообразная постановка желѣзнодорожнаго дѣла будетъ достигнута лишь въ томъ случаѣ, когда частной предпріимчивости будутъ предоставлены выгоды, а казнѣ лишь убытки отъ бездоходныхъ линій.

Совѣтъ съѣздовъ такъ заботится объ интересахъ частнаго капитала, что высказывается за гарантированіе ему нормальной доходности, иначе говоря, за возобновленіе концессіонныхъ злоупотребленій въ желѣзнодорожномъ хозяйствѣ. И такой порядокъ рекомендуется въ то время, когда въ Западной Европѣ рельсовая сѣть все болѣе сосредоточивается въ казенной эксплуатаціи, которая у насъ, при энергическомъ веденіи дѣла, даетъ весьма благопріятные результаты. Хотя это говорится отъ имени промышленности и торговли, но въ осуществленіи такой мѣры могутъ быть заинтересованы лишь спекулянты, взвинчивающіе цѣны акцій для биржевой игры. Промышленность же и торговля заинтересованы лишь въ расширеніи рельсовой сѣти, а какъ этого достигнуть, для нихъ безразлично.

∴ Вмѣстѣ съ иностранными академиками, бывшими недавно въ Петербургѣ, пріѣхало не мало и дамъ-иностранокъ. Въ «С.-Пет. Вѣд.» находимъ нѣкоторыя черточки ихъ отношенія къ русской жизни:

Прежде всего, пріѣзжимъ дамамъ показалось странно, что у насъ есть телефоны въ каждой квартирѣ и что имъ пользуются для праздныхъ разговоровъ. За границей роль телефона исключительно дѣловая, и рѣдко кому приходитъ въ голову употреблять его для болтовни.

Затѣмъ характерно увлеченіе пріѣзжихъ дамъ осмотромъ музеевъ въ ущербъ театрамъ.

Шаляпинъ, которымъ хотѣли мы похвастать, не произвелъ особеннаго впечатлѣнія на академическихъ дамъ.

За то онѣ пожелали повторить нѣсколько разъ осмотръ Эрмитажа, музея Александра III и т. д. Въ этомъ, можетъ быть, сказалось желаніе болѣе солидной обстановки знакомства со страной, по ея историческимъ сокровищамъ. При осмотрѣ музеевъ дамы просили разсказывать имъ сюжеты нѣкоторыхъ историческихъ картинъ.

Какъ и слѣдовало ожидать, внѣшняя сторона пріема гостей была поставлена образцово. Вездѣ подавалась свѣжая земляника и даже малина на кустахъ.

— Нигдѣ такъ хорошо не ѣдятъ, какъ въ Россіи, говорили гости.

Не знаю, радоваться или горевать по случаю такого приговора? За обѣдомъ дамы, между прочимъ, пробовали нашу водку, и нѣкоторыя... остались ею довольны, потягивая ее въ теченіе обѣда изъ рюмочки, хотя въ шампанскомъ не было недостатка.

Софійскій корреспондентъ «Рус. Вѣд.», по поводу распри между союзниками, даетъ такую характеристику сербовъ, которыхъ онъ считаетъ виновниками нынѣшнихъ недоразумѣній:

Сербы, не въ примѣръ трезвымъ и семь разъ примѣряющимъ, чтобы разъ отрѣзать, болгарамъ, настоящіе гасконцы Балканскаго полуострова. Воображеніе у нихъ доминируетъ надъ разсудкомъ, и сильно развитая поэтическая фантазія очень легко и незамѣтно переходитъ въ самообольщеніе. Еще въ Бѣлградѣ мнѣ приходилось слышать отъ людей, съ виду весьма

сословныхъ и положительныхъ, вполнѣ определенные планы будущей войны съ Австріей, причемъ до Будапешта полагалось не болѣе 5—6-ти дней, а взятіе Вѣны, въ виду населенія ея окрестностей „полуавстрійченныхъ славянъ“, которые всѣ въ душѣ сербы“, не представлялось чѣмъ-нибудь уже абсолютно невозможнымъ. „Не понимаю я, чего Россія боится Австріи“—совершенно серьезно и съ искреннимъ убѣжденіемъ сказалъ мнѣ въ Ускюбѣ одинъ полковникъ сербскаго генеральнаго штаба.—„Вѣдь, наша же артилерія ей поможетъ“.

Съ болгарами у сербовъ отношенія всегда были болѣе или менѣе натянутыя: съ одной стороны несходство національныхъ характеровъ, съ другой—тяжелыя и непріятныя для національнаго самолюбія воспоминанія о пораженіи при Сливницѣ въ 1885 году. „Бугарить“ (презрительное наименованіе болгарина) было и есть сейчасъ у сербовъ ругательное слово, послѣ котораго обиженному только и остается, что полѣзть съ обидчикомъ въ драку.

* * Парижскій корреспондентъ «Нов. Вр.» сообщаетъ кое что интересное о парижскихъ дамахъ и модахъ:

— Новая мода будетъ „реабилитаціей женскаго живота“.

Это говорилъ мнѣ прошлой зимой художникъ Бакстъ, который съ нѣкотораго времени состоитъ парижскимъ magister elegantiae, особенно съ тѣхъ поръ, какъ приглашенъ одной здѣшней знаменитой фирмой придумывать и поставлять ей картинки женскихъ модъ. Почему „реабилитація“ послѣ цѣлаго ряда лѣтъ афишированнаго презрѣнія? Этому есть причина, и очень основательная. Она связана съ другой новой модой, о которой собственно я и хотѣлъ говорить. Мода эта заключается въ томъ, что шикарныя парижанки стали сами кормить своихъ дѣтей. Это невѣроятно, но это такъ.

Какъ это могло случиться вдругъ?

Очень просто.

Вы знаете, что уже много лѣтъ во Франціи происходитъ странное и печальное явленіе: правильно и непрерывно уменьшается приростъ населенія. Оно угрожаетъ вырожденіемъ расы. И уже давно французскіе законодатели озабочены изысканіемъ средствъ, чтобы устранить или хотя бы уменьшить эту опасность. Въ числѣ различныхъ мѣръ въ этомъ направленіи, которыя ни къ чему, впрочемъ, не привели, была принята въ прошломъ году одна, которая оказалась дѣйствительной. Парламентъ вотировалъ законъ, по которому французская мать не имѣетъ права поступать въ мамки раньше шести мѣсяцевъ послѣ родовъ. Получилась дилемма: богатая француженка или должна брать для своего ребенка мамку-иностранку, или должна кормить сама. Французскія матери выбрали послѣднее. Новый законъ совпалъ съ увеличившимся націоналистическимъ движеніемъ. И теперь вы можете видѣть явленіе, которое вчера еще казалось невѣроятнымъ: въ богатыхъ французскихъ домахъ не только матери сами кормятъ своихъ дѣтей, но еще афишируютъ ихъ, тогда раньше тщательно прятали ихъ отъ взоровъ гостей. Въ прихожей вы видите дѣтскую коляску. Въ салонѣ роскошную колыбель, убранную шелкомъ и дорогими кружевами.

Такова эта новая мода. И вы видите, какъ все связано: законъ, мода на дѣтей и новый покрой платья.

* * Интересную бытовую справку находимъ въ «Ист. Вѣст.» въ статьѣ г. Лесли о пріемѣ въ 1837 году смоленскимъ дворянствомъ Наслѣдника Цесаревича Александра Николаевича:

Закуска была очень простая: одинъ боченокъ сельдей, цѣною 15 рублей, шесть фунтовъ колбасы по 60 коп., шестнадцать фунтовъ голландскаго сыра по 1 руб. 40 коп. фунтъ, четыре фунта паюсной икры по рублю 20 коп. фунтъ и, какъ рѣдкость, на всѣхъ одна стопа зеленаго сыра, стоившая два рубля. Водки къ закускѣ взято всего одиннадцать штофовъ, или двадцать двѣ бутылки, но должно быть не простой, такъ какъ за нее платили по два рубля за бутылку, а между тѣмъ акциза тогда не существовало, и она стоила дешево. При теперешнихъ взглядахъ поставить за параднымъ обѣдомъ такую простую закуску было бы прямо совѣстно, но тогда существовалъ обычай разносить ее гостямъ на подносѣ, за нѣсколько времени до обѣда, и этого количества дѣйствительно хватало, чтобы закусить одну-двѣ рюмки водки. Такъ какъ мороженое подавалось на балу за танцами, то за ужиномъ приходилось имѣть другое пирожное. Сталимоновъ къ чаю было очень много, а такъ какъ въ счетѣ упоминается про два фунта осетроваго клея и миндаля, то вѣрнѣе всего, что оно пошло на бламанже и лимонное желе, которое считалось однимъ изъ самыхъ парадныхъ и подавалось съ зажженной свѣчкою внутри. Никакихъ ликеровъ послѣ ужина не полагалось и врядъ ли три штофа какой-то сладкой водки замѣняли ихъ: вѣрнѣе всего за ужиномъ она подавалась дамамъ. Какъ рѣдкость, фигурировали два кувшина сельтерской воды по два рубля 50 коп. каждый.

На балу подавались чай и кофе; чаю куплено четыре фунта по 15 рублей и два по семи рублей. Дорогая цѣна показываетъ, что напитокъ этотъ не входилъ еще во всеобщее употребленіе, что подтверждается разсказами того времени, упоминающими, что кофе было больше распространено и дѣйствительно оно стоило всего 1 рубль 40 коп. фунтъ, то есть немного дороже, чѣмъ въ настоящее время.

Къ крайнему удивленію, горчица была очень дорога, по полтора рубля баночка, трюфеля по восьми рублей. Вся провизія забиралась у купца Василія Кульбицкаго, а не у Ланина, хотя фирма его въ то время и существовала, но, кажется, торговала исключительно полушубками, валенками и краснымъ товаромъ. Лучшее мясо держалъ еврей Мирка Малкинъ, хотя онъ и содралъ по 15 коп. за фунтъ говядины и по 30 коп. за фунтъ телятины, значитъ, не такъ дешево, какъ принято считать. Говядины пошло 14 пудовъ и телятины девять пудовъ. Принимая во вниманіе, что такого количества телятины на фаршъ слишкомъ много, вѣрнѣе всего она подавалась какъ жаркое. Цыплята, куры, яйца и даже бѣлый хлѣбъ покупались на рынкѣ, всего на 447 руб. 30 к.

Кромѣ того для Высокаго Гостя пріобрѣли нѣсколько чубуковъ и трубокъ и фунтъ табаку въ три руб. 20 к., а для свиты два фунта по два рубля, а также и кусокъ какого-то „янтарнаго“ мыла за четыре рубля.

* * Въ «Рус. Мысли» печатаются записки вдовы композитора Сѣрова, гдѣ, между прочимъ, читаемъ:

По своему обыкновенію крайне плохо одѣтый, А. Н. Сѣровъ зашелъ какъ-то въ Гамбургѣ въ элегантный ресторанъ, намѣреваясь угостить свою жену устрицами. Но кельнеръ, схвативъ безцеремонно Сѣрова за пуговицу, заявилъ:

— Вашей братіи не здѣсь мѣсто, а насупротивъ, тамъ вамъ будетъ повольготнѣе, онъ указывалъ на народный кабачекъ.

Сѣровъ, взбѣшенный, закричалъ:

— Какъ вы смѣете оскорблять русскаго путешественника? Вы, быть можетъ, предполагаете, что я не въ состояніи вамъ заплатить? Такъ знайте же, у меня здѣсь въ бумажникѣ 1,500 руб.

Тонъ кельнера мгновенно измѣнился.

Такая же исторія произошла съ Сѣровымъ въ Петербургѣ. Онъ былъ приглашенъ на вечеръ къ одному вельможѣ, но швейцаръ никакъ не хотѣлъ примириться съ костюмомъ композитора и не давалъ ему войти. Появившійся на порогѣ хозяинъ выручилъ гостя изъ непріятнаго положенія.

Домъ Сѣровыхъ въ Петербургѣ сдѣлался центромъ, куда стекались всѣ выдающіеся въ искусствѣ, литературѣ и наукѣ люди. Здѣсь можно было встрѣтить Достоевскаго, Антокольскаго, художника Н. Н. Ге, путешественника Миклуху Маклая и др. Случалось нерѣдко, что приходили люди, незнакомые ни хозяину, ни хозяйкѣ. Ихъ приглашали къ Сѣровымъ общіе знакомые. Здѣсь читались и исполнялись новинки, литературныя и музыкальныя, здѣсь зародилась идея передвижныхъ выставокъ.

Но Сѣровъ былъ въ это время уже тяжко боленъ и умиралъ, не подозрѣвая этого, свои послѣдніе дни. Не подозрѣвала этого и его жена.

Въ день смерти композитора его навѣстилъ Славинскій. Сѣровъ оживленно бесѣдовалъ съ пріятелемъ, забывъ о головной боли, на которую онъ жаловался съ утра. Послѣ обѣда композиторъ такъ развеселился, что плясалъ со своимъ маленькимъ сыномъ. Въ кабинетъ былъ поданъ чай, а жена Сѣрова сидѣла въ сосѣдней комнатѣ. Голосъ композитора звучалъ звонко и ясно. Онъ разсказывалъ о вышедшей недавно книжкѣ по поводу музыки Мендельсона.

— Вотъ, напримѣръ, фраза мендельсоновская, произнесъ композиторъ.

Вдругъ разговоръ оборвался, раздался какой-то странный крикъ. Г-жа Сѣрова вбѣжала въ кабинетъ. А. Н. Сѣровъ былъ уже мертвъ.

Г. ЧЕРКАССЫ. (Корресп. «Кіевлянина»). 12 мая состоялось заключительное засѣданіе комитета по организаціи сбора пожертвованій на усиленіе средствъ воздушнаго военнаго флота. По окончательному подсчету всѣхъ кружекъ оказалось: Черкассы дали, какъ уже сообщалось, 1,288 р. 22 коп., м. Смѣла 325 р. 2 коп., м. Городище 165 р. 26 коп. и кромѣ кружекъ поступило пожертвованій 41 руб., а всего сбора по Черкассамъ и Черкасскому уѣзду поступило 1819 р. 50 к.

Разсмотрѣвъ отчетъ по сбору, комитетъ нашелъ результаты сбора вполнѣ удачными, если принять во вниманіе очень неподходящую для сбора погоду 23 апрѣля, когда производился сборъ. Успѣху сбора много способствовалъ предсѣдатель комитета, мѣстный инспекторъ народныхъ училищъ Б. В. Плесскій, взявшій на себя организацію этого дѣла.

Въ заключеніе комитетъ выразилъ желаніе ходатайствовать о томъ, чтобы на собранныя и сданныя въ казначейство деньги былъ пріобрѣтенъ аэропланъ или иной летательный аппаратъ, коему присвоено было бы названіе—«Черкассы».

Г. ОСТРОГЪ. (Корресп. „Кіевлянина“). День 11 мая, когда Острожское братство празднуя память св. просвѣтителей Кирилла и Меѳодія, собираетъ своихъ членовъ для общей торжественной молитвы, прошелъ въ этомъ году съ особымъ подъемомъ. Въ этотъ день совершилась закладка новаго обширнаго классаго зданія—свѣтлаго, просторнаго.

Въ Острогъ по этому случаю прибыли гр. А. А. Комаровская, помощница попечительницы главнаго управленія, и старшій братчикъ, секретарь главнаго управленія братства Н. П. Быковъ, вице-директоръ департамента братчикъ Н. Л. Гуссаковскій, попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкій и вице-губернаторъ С. В. Шереметевъ—всѣ почетные братчики св. Кирилло-Меѳодіевскаго братства, присутствіе которыхъ въ этотъ день было крайне радостно для всѣхъ членовъ братства. 10 мая торжественный церковный перезвонъ возвѣстилъ училищу о пріѣздѣ преосвященнаго Гавріила, епископа Острожскаго. Весь персоналъ училища и почетные гости встрѣтили его у подъѣзда и провели въ приготовленные для него покои.

Вечеромъ того же дня совершилось торжественное всенощное бдѣніе. Служилъ епископъ Гавріилъ въ сослуженіи со всѣмъ духовенствомъ г. Острога, при участіи хора учащихся. Особенно мощно выходили молитвы, когда вся церковь, всѣ учащіеся исполняли ихъ вмѣстѣ.

11 мая, въ день самаго торжества, въ переполненномъ народомъ храмѣ училища совершена была литургія при небывало торжественной обстановкѣ, а послѣ литургіи на середину церкви для молебствія принесена была икона сооруженная, въ память 300-лѣтія Дома Романовыхъ; св. икона сооружена на иждивеніе главнаго управленія Братства и изображаетъ собой Ѳеодоровскую Божію Матерь, а также святыхъ, чьи имена носили первый царь изъ Дома Романовыхъ, благодѣтели Братства, Императоры Александръ II и Александръ III, нынѣ благополучно царствующій Государь Николай II и Наслѣдникъ Цесаревичъ Алексѣй. Съ крестнымъ ходомъ вся масса молящихся вышла изъ храма и собралось густою толпою на мѣстѣ закладки, гдѣ послѣ чина освященія всѣхъ фундаментныхъ рвовъ и мѣста закладки, была заложена доска и были положены первые кирпичи епископомъ Острожскимъ и прибывшими къ торжеству почетными гостями.

Въ время богослуженія епископъ Гавріилъ обратился къ учащимся со словомъ, въ которомъ отмѣтилъ особенное молитвенное настроеніе во время богослуженія въ храмѣ Братства. Всѣ дѣти, всѣ молящіеся въ храмѣ сливаются во едино, въ одну церковь, въ ту святую церковь, которую заповѣдалъ Христосъ хранить на землѣ и помимо которой нѣтъ истинной вѣры.

Послѣ богослуженія всѣмъ былъ предложено въ зданіи училища чай, послѣ котораго всѣ присутствовавшіе братчики собрались въ залѣ для присутствованія на торжественномъ актѣ училища. Въ началѣ акта предсѣдатель мѣстнаго отдѣла, директоръ училища Ѳ. П. Кутневичъ, прочиталъ отчетъ о дѣлахъ братства за 1912 годъ.

Н. П. Быковъ въ своей послѣдующей рѣчи, отмѣчалъ то, что въ этомъ году обычное торжество братства совпадаетъ съ годомъ, въ который вся Россія радостно праздновала 300 лѣтіе дома Романовыхъ и остановилъ вниманіе присутствовавшихъ на милостяхъ, оказанныхъ Братству великими Государями, членами Августѣйшаго Царствующаго Дома, начиная съ 1865 года. Эти милости выражались въ глубоко нравственной и матеріальной поддержкѣ, а также и въ томъ, что нѣсколько разъ на долю дѣтей и учебно-воспитательнаго персонала училища выпадало великое счастье видѣть обожаемыхъ Монарховъ, говорить съ Ними, быть обласканными Ими. Еще въ прошломъ году Государь Императоръ и Государыня Императрица соблаговолили разрѣшить своему Августѣйшему Наслѣднику принять званіе Почетнаго Братчика. Н. П. Быковъ въ заключеніе выразилъ надежду, что присутствующія воспитанницы, воспринявъ въ высшей мѣрѣ любовь и преданность къ своимъ Государямъ, къ своей родинѣ, сумѣютъ въ должной мѣрѣ воспитать это чувство и въ тѣхъ, кого имъ придется со временемъ учить и воспитывать.

Послѣ Н. П. Быкова привѣтствовалъ присутствующихъ попечитель Кіевскаго учебнаго округа А. Н. Деревицкій, который въ своей рѣчи указалъ, между прочимъ, какъ велико было дѣло кн. Острожскихъ, явившихся защитниками русскаго дѣла на Волыни, и которые въ свое время дали г. Острогу огромное значеніе, основали въ немъ книгопечатню и коллегію, которая готова была разростись въ университетъ, подобный германскимъ. Почетное мѣсто принадлежитъ и гр. Блудовымъ на Волыни, явившимся какъ-бы продолжателями дѣла кн. Острожскихъ.

Волынскій вице-губернаторъ С. В. Шереметевъ съ своей стороны сказалъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ по поводу состоявшагося торжества.

Въ заключеніе секретарь совѣта Д. Н. Бычковскій ознакомилъ съ отчетомъ училища. Послѣ этого приступили къ раздачѣ наградъ. За истекшій 1911—1912 учебн. годъ золотыхъ медалей удостоились: Екатерина Даненковичъ и Екатерина Титова; серебряныхъ—Лидія Репало, Марія Мицерская, Лидія Соколовская и Людмила Ковальская.

Кромѣ названныхъ гостей, на всѣхъ собраніяхъ присутствовалъ и гр. Ильинскій, большой другъ покойной гр. А. Д. Блудовой, принимавшій во всѣхъ ея начинаніяхъ горячее участіе.

Послѣ акта всѣ гости братства и училища перешли въ столовую, гдѣ былъ предложенъ традиціонный братскій обѣдъ. Обѣдъ прошелъ въ высшей степени оживленно.

Г. РОМНЫ. (Корреспонд. „Кіевлянина“). Позвольте разсказать, какъ мы умѣемъ доводить до конца хорошія общественныя начинанія, въ результатѣ которыхъ получается круглый нуль. Ровно четыре года назадъ, въ цвѣтущую и благоухающую пору весны, въ нашемъ городѣ народилось общество, поставившее себѣ задачей собрать средства для устройства и содержанія классической гимназіи. Вначалѣ все шло хорошо; кипучая энергія иниціаторовъ сулила желанный успѣхъ. Но, увы! Очевидно, у нашихъ общественныхъ дѣятелей энергіи хватило не надолго; скоро горячіе порывы остыли, и въ результатѣ получился одинъ конфузъ; краснорѣчивѣе словъ свидѣтельствуютъ такія цифровыя данныя: съ 19 апрѣля 1909 года въ кассу общества поступило членскихъ взносовъ 1,594 руб. 90 коп., собрано по книжкамъ 711 руб. 88 коп. и получилось процентовъ на капиталъ 252 руб. 51 коп., всего, такимъ образомъ, собрано 2,489 руб. 29 коп. И нужно удивляться, что собрана, хотя такая сумма: вѣдь общество состояло всего лишь изъ 69 членовъ, да и тѣ со второго же года перестали производить уплату взносовъ. Поняв, что на такой капиталъ осуществить задуманную цѣль нельзя, правленіе пришло къ необходимости ликвидировать общество и пригласило жертвователей получить произведенные ими взносы, хотя, впрочемъ, не полностью: изъ каждаго рубля удерживается $5^1/_2$ проц. за понесенные обществомъ расходы, причемъ оно предваряетъ, что выдача денегъ будетъ производиться лишь по 1 сентября этого года, послѣ же этого срока невзятыя суммы будутъ считаться пожертвованными въ пользу открываемаго въ г. Ромнахъ коммерческаго училища. Крайне жаль, что все такъ кончилось; неужели «намъ суждены лишь благіе порывы?»—А затѣмъ нѣчто болѣе отрадное. Начальство мѣстнаго реальнаго Александровскаго училища, по примѣру прежнихъ лѣтъ, рѣшило въ этомъ году устроить образовательную экскурсію: 9—10 іюня, воспитанники, въ сопровожденіи руководителей, предполагаютъ выѣхать въ Москву и Ярославль: осмотрѣвъ достопримѣчательности этихъ древнихъ городовъ, они по Волгѣ проследуютъ до Царицына; отсюда, по желѣзной дорогѣ до Кисловодска, далѣе на лошадяхъ по военно-грузинской дорогѣ до Тифлиса, затѣмъ моремъ до Севастополя, а изъ послѣдняго къ 10 іюля домой. Продолжительность экскурсіи и обхватъ значительнаго пространства требуютъ, несмотря на значительно пониженный тарифъ, сравнительно большихъ расходовъ; недостающія средства предположено собрать устройствомъ благотворительныхъ вечеровъ, концертовъ.

Прошедшіе въ послѣднее время дожди сдѣлали совершенно непроѣзжими наши сельскія дороги; очевидно, это обстоятельство побудило нашихъ земцевъ приступить къ замощенію такихъ невылазныхъ мѣстъ, въ которыхъ застревали не только мужицкіе возы, но и лошади. На замощеніе ассигновано пока около 30,000 рублей; конечно, эта сумма слишкомъ мала, но на первый разъ и это хорошо—начало сдѣлано.

Павленко.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ и С.-Петербургскаго телеграфнаго Агентства.

17-го мая.

Петербургъ, 17 мая.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СОВѢТЪ

Государственный Совѣтъ подъ предсѣдательствомъ **Акимова** продолжаетъ обсужденіе статьи 1-ой **правилъ частныхъ учебныхъ заведеній.**

Зиновьевъ 2-й указываетъ, что нападки на земства несправедливы. Въ ихъ ошибкахъ отвѣтственна администрація, пользующаяся широкими правами контроля.

Ковалевскій полагаетъ, что въ статью необходимо ввести указаніе на земства и города, ибо законопроектъ начинается словами: «во измѣненіе подлежащихъ узаконеній». Если не ввести этого указанія, то будетъ казаться, что право земствъ открывать учебныя заведенія отмѣнено. Заслуги земствъ въ развитіи народнаго образованія громадны. Многіе оставляютъ земству состоянія на открытіе спеціальныхъ школъ. Нельзя лишать земства права создавать школы спеціальнаго типа.

Товарищъ министра народнаго просвѣщенія Таубе указываетъ, что никто не отрицаетъ заслугъ земства въ дѣлѣ народнаго образованія, но законопроектъ касается лишь въ тѣсномъ смыслѣ частныхъ учебныхъ заведеній, и не слѣдуетъ въ статьѣ 1-й приглашать земства открывать учебныя заведенія спеціальныхъ типовъ, что они дѣлали и могутъ дѣлать въ исключительномъ порядкѣ.

Меллеръ-Закомельскій указываетъ, что съ 1864 г. земства приступили къ созданію типа начальной школы, ибо такого типа еще не было. Министерство только черезъ 10 лѣтъ выработало уставъ о начальныхъ школахъ на основаніи опыта земствъ. Затѣмъ земства и города занялись выработкой школы высшаго типа. Четырехклассная городская школа выработана городскими самоуправленіями. Статью первую надо принять въ редакціи комиссіи.

Лесевицкій считаетъ, что законопроектъ расширяетъ права земствъ и городовъ, но это нужно: они тогда смогутъ открывать ремесленныя училища и сельско-хозяйственныя въ сокращенномъ порядкѣ, что крайне необходимо, ибо порядокъ разрѣшительный страшно тормозитъ дѣло. Обременія отъ налогового бремени опасаться нечего, ибо существуетъ предѣльное обложеніе, и земцы знаютъ положеніе своего населенія.

Стишинскій объясняетъ, что нѣтъ такихъ производительныхъ расходовъ, которые были бы полезны, если они разорительны. Изъ заслугъ земствъ въ дѣлѣ народнаго образованія и медицины вовсе не слѣдуетъ, что земства всегда экономно расходовали средства, доказательство—необходимость введенія предѣльнаго обложенія. Земства—учрежденія государственныя, и ихъ нельзя приравнивать къ частнымъ лицамъ. Нежелательно ставить земства въ положеніе, чтобы, открывъ рядъ учебныхъ заведеній, затѣмъ они стучались въ государственное казначейство.

Струковъ подчеркиваетъ, что земскія обложенія ложатся, главнымъ образомъ, на землю, обложенную въ нѣкоторыхъ уѣздахъ до крайности. Нельзя соблазнять земства возможностью открывать высшія учебныя заведенія, которыя не могутъ быть обезпечены.

Объявляется перерывъ.

Послѣ перерыва докладчикъ **Гурко**, резюмируя доводы, приведенные за и противъ статьи, отстаивалъ предоставленіе земствамъ и городамъ права открывать школы. Русское общество недовольно школою правительственнаго типа, необходимо предоставить земствамъ и городамъ право открывать школы различныхъ типовъ и предоставить общественнымъ силамъ возможность проявить живое творчество въ дѣлѣ народнаго просвѣщенія. Противники этого проекта напрасно клеймятъ земства, что, открывъ частныя школы, они будутъ молить о пособіи. Такія мольбы вовсе не позорны, напротивъ, они законны и обязательны, ибо свидѣтельствуютъ о заботливости земствъ о нуждахъ населенія. Какъ представитель земства, ораторъ проситъ Совѣтъ не тушить дѣятельности земства, крайне плодотворной въ области народнаго образованія. Какъ участникъ прошлогодняго общеземскаго съѣзда по народному образованію, онъ свидѣтельствуетъ, что на этомъ съѣздѣ бросалась въ глаза живая работа мысли земскихъ дѣятелей именно въ области народнаго просвѣщенія.

Ковалевскій также поддерживалъ расширеніе правъ земства и городовъ и указалъ, что въ земской Петербургской учительской семинаріи въ среднемъ образованіе учителя народныхъ школъ обходилось на 100 рублей дешевле, чѣмъ въ семинаріяхъ правительственныхъ. Такимъ образомъ, городскія и земскія учрежденія, очевидно, будутъ въ состояніи хорошо вести дѣло частныхъ школъ.

Баронъ **Искуль** внесъ поправку, предоставляющую право устройства частныхъ школъ не только земствамъ и городамъ, но и частнымъ лицамъ обоего пола.

Стишинскій и **Марковъ** внесли поправку, лишающую земства, города и приходы права открывать частныя школы и курсы. Голосованіемъ поправка Стишинскаго и Маркова отклонена. Статья первая принята въ редакціи комиссіи съ дополнительной поправкой барона Искуля.

Дальнѣйшія пренія возбудила статья 5-я, допускающая въ частныхъ школахъ **совмѣстное обученіе лицъ обоего пола.**

Протоіерей Буткевичъ, основываясь на своемъ педагогическомъ опытѣ, доказалъ, что разумное раціональное воспитаніе должно соотвѣтствовать природѣ. Существуетъ большая разница въ самой природѣ между мужскимъ и женскимъ поломъ; поэтому воспитаніе и обученіе обоихъ половъ должны быть различны. Въ виду этого ораторъ поддерживалъ внесенную 12-ю членами Совѣта и княземъ Голицынымъ-Муравлинымъ поправку, требующую недопущенія совмѣстнаго обученія въ среднихъ школахъ.

Ковалевскій, какъ педагогъ высшей школы, засвидѣтельствовалъ, что онъ, имѣя въ теченіе ряда лѣтъ аудиторію изъ лицъ обоего пола, не испытывалъ никакихъ неудобствъ, и привелъ отзывъ парижскаго профессора Бюиссона, ѣздившаго осматривать школы Соединенныхъ Штатовъ и Канады, гдѣ ведется совмѣстное обученіе. Бюиссонъ засвидѣтельствовалъ, что нѣтъ никакой разницы въ развитости обоихъ половъ, сверхъ того, совмѣстное обученіе является лучшей гарантіей нравственности учащихся. Голосованіемъ поправка 12-ти членовъ Совѣта отклонена. Статья 5-я, а также 2-я, 4-я и 6-я приняты въ редакціи комиссіи.

Слѣдующее засѣданіе—21 мая.

(С.-П. Т. А.).

Петербургъ, 17 мая.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ДУМА

Предсѣдательствуетъ **Родзянко.**

На очереди докладъ бюджетной комиссіи **по смѣтѣ министерства внутреннихъ дѣлъ.**

По общей части **Фирсовъ 1-й** докладываетъ смѣту, исчисленную комиссіей въ 10,664,177 руб. съ сокращеніемъ предположеній вѣдомства на 1,774,060 рублей. Докладчикъ констатируетъ, что вѣдомство въ общемъ слабо реагировало на пожеланія 3-й Думы, напримѣръ о необходимости реформы полицейскаго строя, законоположеній о народномъ здравіи и другія. Нынѣ комиссія предлагаетъ въ формулѣ перехода признать необходимымъ, чтобы вѣдомство, не ожидая проведенія черезъ законодательныя учрежденія проекта реформъ статистической части, вошло въ Думу съ представленіемъ объ отпускѣ необходимыхъ кредитовъ на подготовительныя работы по производству народной переписи, которую желательно произвести не позже 1915 года.

Александровъ находитъ, что трагизмъ жизни страны заключается въ томъ, что вся сила, которая могла бы тратиться на дальнѣйшее развитіе, расходуется на борьбу за стѣсненіе свободы слова, собраній, союзовъ, нарушеніе неприкосновенности личности, и представляетъ политическую конъюнктуру Россіи. Останавливаясь на бесѣдѣ министра внутреннихъ дѣлъ съ иностраннымъ корреспондентомъ, ораторъ полагаетъ, что при помощи указанныхъ въ ней способовъ нельзя управлять великимъ и талантливымъ народомъ. Указавъ затѣмъ на дѣленіе гражданъ на благомыслящихъ и неблагомыслящихъ, сообразно тому, одобряютъ они или нѣтъ политику вѣдомства, указавъ на отказъ регистраціи общества, поставившаго цѣлью укрѣпленіе конституціонной монархіи, иллюстрируя отношеніе министерства къ городскому самоуправленію неутвержденіемъ выборныхъ лицъ, Александровъ останавливается на законопроектѣ о печати. Этимъ законопроектомъ, говоритъ Александровъ, министерство стремится подавить свободную мысль и творчество народа, создавшаго великій русскій языкъ. Сейчасъ всѣ признаютъ необходимость культурнаго возрожденія, но для даннаго историческаго момента это культурное возрожденіе всего народа совпадаетъ не съ націоналистическимъ шовинизмомъ, а есть народное національное возрожденіе, которое должно въ основѣ своей имѣть самодѣятельность народа. Если же вмѣсто самодѣятельности даютъ исключительныя положенія и внѣсудебныя репрессіи, то самодѣятельности быть не можетъ.

Шидловскій 1-й, выступая отъ имени октябристовъ, считаетъ, что министерство внутреннихъ дѣлъ вступило на ненормальный путь дѣятельности, когда послѣ уничтоженія третьяго отдѣленія начало заниматься дѣлами политической полиціи. Полиція должна входить въ кругъ дѣйствій министерства, но каждая отрасль должна занимать соотвѣтствующее ей мѣсто; между тѣмъ наблюдается, что государственная политическая полиція въ ущербъ дѣятельности полиціи безопасности и общей насквозь пропитали всю дѣятельность министерства внутреннихъ дѣлъ полицейскимъ духомъ, мѣшающимъ ей быть тѣмъ, чѣмъ она должна быть въ правильно организованномъ государствѣ, и никакихъ признаковъ возвращенія на нормальный путь усмотрѣть нельзя. Полицейскій духъ выходитъ за предѣлы министерства внутреннихъ дѣлъ; проявляются признаки появленія его въ вѣдомствахъ министерства юстиціи и духовномъ. Въ этомъ ораторъ усматриваетъ явленіе, угрожающее общественной безопасности. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва). Далѣе Шидловскій обвиняетъ вѣдомство въ неумѣніи нащупывать пульсъ общественной жизни и въ невниманіи къ возникающимъ потребностямъ. Коснувшись исключительныхъ положеній, онъ полагаетъ, что они развращающе дѣйствуютъ, какъ на пользующихся ими, такъ и на подверженныхъ имъ, и если нормальное законодательство неудовлетворительно, то нужно дать нормальное удовлетворительное, но изъ года въ годъ основывать всю систему управленія на исключительныхъ положеніяхъ невозможно. Шидловскій, обсуждая законодательную дѣятельность министерства, указываетъ, что большинство мелкихъ законопроектовъ выдвинуты не жизнью, а цѣлями административнаго удобства. Иногда представители вѣдомства въ комиссіяхъ Думы оказывались недостаточно вооруженными данными для разрѣшенія вопросовъ. Въ этомъ отношеніи вѣдомству необходимо послѣдовать примѣру вѣдомства, возглавляемаго Коковцовымъ, которое отъ послѣднихъ упрековъ совершенно свободно. Изъ крупныхъ законопроектовъ ораторъ останавливается прежде всего на реформѣ земскаго и вообще мѣстныхъ положеній. Всѣмъ представителямъ съ мѣстъ совершенно ясно, въ какой степени вопросъ назрѣлъ. Главнѣйшіе недостатки дѣйствующаго земскаго положенія—сословность, размѣръ имущественнаго ценза и предоставленный администраціи порядокъ надзора за земской дѣятельностью. Ораторъ доказываетъ неосновательность боязни демократизаціи земства, которая свойственна переживаемой эпохѣ и устранить которую—внѣ чьихъ-либо силъ. Онъ доказываетъ, что земство по самому своему существу должно быть безсословно, что уменьшеніе ценза является прямымъ логическимъ послѣдствіемъ удорожанія земель, и, наконецъ, не отрицая права правительственныхъ чиновъ наблюдать за закономѣрностью дѣйствій мѣстнаго самоуправленія, Шидловскій считаетъ, что предоставленіе имъ права входить въ сужденіе о цѣлесообразности принимаемаго мѣропріятія трудно объяснить иначе, какъ недовѣріемъ къ мѣстнымъ людямъ и учрежденіямъ. Далѣе ораторъ считаетъ за министерствомъ положеніе о крестьянскомъ землевладѣніи, являющееся необходимымъ логическимъ послѣдствіемъ двухъ законовъ, касающихся крестьянскаго землевладѣнія, принятыхъ третьей Думой, которое должно опредѣлить юридическую природу крестьянскаго имущества. Попутно Шидловскій возражаетъ противъ нападокъ на указъ 9 ноября, утверждая, что начала указа 9-го ноября совершенно правильны, государственно разумны и составляютъ прямое послѣдствіе положенія 1861 года. Но ораторъ не отождествляетъ основаній закона и способовъ его примѣненія. Онъ допускаетъ, что при желаніи мѣстной администраціи отличиться передъ администраціей центральной могли быть употреблены мѣры воздѣйствія, къ которымъ октябристы относились весьма отрицательно. Наконецъ за министерствомъ Шидловскій считаетъ законопроектъ о сервитутахъ, являющійся крайне необходимымъ для мѣстностей, гдѣ сервитуты существуютъ. Изъ законопроектовъ крупныхъ имѣется только законопроектъ о печати, наличность котораго Шидловскій считаетъ лучшимъ доказательствомъ правильности всѣхъ нападокъ на министерство, которыя Шидловскій дѣлалъ съ трибуны въ продолженіе шести лѣтъ. (Рукоплесканія въ центрѣ и слѣва). «Всякій гражданинъ,—заканчиваетъ Шидловскій,—желающій блага родинѣ, мощи и силы государству, долженъ всѣми доступными ему мѣрами настаивать, чтобы власть въ государствѣ была соотвѣтственна его силѣ и могуществу». (Продолжительныя рукоплесканія въ центрѣ и слѣва).

Лемпицкій характеризуетъ внутреннюю политику Россіи въ Царствѣ Польскомъ и полагаетъ необходимымъ признать неоспоримый фактъ, что Россія изнемогаетъ подъ гнетомъ централизаціи. Непреложный законъ государственной эволюціи требуетъ разгрузки министерства внутреннихъ дѣлъ и введенія широкаго самоуправленія во всѣхъ областяхъ Имперіи, не взирая на то, коренное или иноплеменное населеніе въ нихъ преобладаетъ. Проводимая правительствомъ политика стремится къ истребленію польской культуры и къ обрусенію поляковъ. Министерство внутреннихъ дѣлъ является выразителемъ этой политики. Поэтому коло будетъ голосовать противъ смѣты министерства внутреннихъ дѣлъ. (Рукоплесканія слѣва).

Новицкій считаетъ себя обязаннымъ напомнить дѣйствительному статскому совѣтнику Лемпицкому, что, очевидно, онъ дослужившись до столь высокаго чина, ѣлъ кусокъ русскаго хлѣба, а потому особенно грустно слушать его слова, тѣмъ болѣе, что не только поляки въ Польшѣ, но и коло въ Думѣ ведетъ себя не всегда лояльно. Возражая Александрову и Шидловскому, Новицкій говоритъ, что всѣ печальныя событія на Руси, вся россійская разруха являются результатомъ дѣятельности к.-демократовъ, лѣвыхъ и октябристовъ. Правые тоже сторонники развитія крестьянскихъ и профессіональныхъ союзовъ; но если они стоятъ на мертвой точкѣ, то происходитъ это печальное явленіе исключительно изъ за лѣвыхъ, ибо они усыпаютъ крестьянскіе союзы анти-націоналистической пропагандой. (Рукоплесканія справа). Депутатъ Шидловскій много говорилъ о демократизаціи земства, «но, говоритъ Новицкій, правду сказать, не люблю я демократовъ со многими тысячами десятинъ воронежскаго чернозема. (Смѣхъ справа). Ни мы, ни страна вамъ, господинъ Шидловскій, не повѣритъ». (Рукоплесканія справа).

Карауловъ напоминаетъ, что нѣкто уже пустилъ въ оборотъ остроумное изреченіе: Дума вышла изъ созвѣздія Рака и вступила въ созвѣздіе Водолея. Это положеніе опасное: Необходимо Думѣ выйти изъ созвѣздія Водолея и вступить въ созвѣздіе Вѣсовъ, положивъ на одну чашу соотвѣтственныя ассигнованія, а на другую—народныя нужды. Если на чашкѣ, противолежащей ассигновкѣ, не лежитъ никакой народной нужды, то ассигновку нужно сбросить. (Рукоплесканія слѣва).

Бурьяновъ утверждаетъ, что министерство вмѣшивается въ мирныя стачки, преслѣдуетъ всѣ виды профессіональныхъ рабочихъ организацій и въ связи съ усиленіемъ забастовочнаго движенія закрыло наиболѣе крупныя профессіональныя общества, существовавшія нѣсколько лѣтъ, и насчитывающая нѣсколько тысячъ членовъ. Такой образъ дѣйствій принимаетъ особенно яркій характеръ, если его сопоставить съ пышнымъ расцвѣтомъ капиталистическихъ организацій.

Янушкевичъ съ точки зрѣнія инородцевъ критикуя политику министерства по отношенію къ населенію края, считаетъ правильнѣе сказать: дайте хорошую администрацію, тогда получите деньги. Единственнымъ раціональнымъ средствомъ борьбы съ политикой министерства онъ признаетъ неутвержденіе бюджета.

Гронскій, отъ имени к.-демократовъ, останавливается на дѣятельности министерства и на подчиненности ему мѣстныхъ агентовъ по надзору за дѣятельностью земскихъ и городскихъ учрежденій. Примѣрами онъ доказываетъ, что земства и города находятся въ полной зависимости отъ административной власти. Постоянная опека и вмѣшательство органовъ власти въ культурную дѣятельность городского и земскаго самоуправленій поднимается все выше и выше. Кадеты считаютъ себя обязанными констатировать, что такое отношеніе власти не соотвѣтствуетъ заявленіямъ, дѣлаемымъ въ Думѣ представителями правительства относительно культурной роли органовъ мѣстнаго самоуправленія, и что плодотворная культурная работа на мѣстахъ оказывается абсолютно невозможной въ обстановкѣ, создаваемой администраціей.

Ахтямовъ выясняетъ, какъ отражается дѣятельность министерства въ интересахъ мусульманъ. Министерство взяло въ послѣднее время подъ подозрѣніе и мусульманское духовенство, хотя оно лишено общественно-политическаго характера, и духовно-приходскія школы мусульманъ, хотя вся ихъ вина заключается только въ переходѣ къ новымъ, болѣе совершеннымъ методамъ преподаванія. Та же судьба постигла мусульманское просвѣтительное общество. Даже татарская печать подвергается особымъ гоненіямъ. Министерство стремится обнаружить среди мусульманъ панисламизмъ, а въ послѣднее время отыскало новый жупелъ панмонголизмъ. Ораторъ не отрицаетъ, что среди русскихъ мусульманъ возможенъ панисламизмъ, а, можетъ быть, и панмонголизмъ. Но, полагаетъ Ахтямовъ, идея панисламизма является чистой утопіей. Отъ теоретическаго панисламизма весьма весьма далеко до панисламизма практическаго. Потому огульное обвиненіе всѣхъ мусульманъ въ панисламизмѣ не только несправедливо, но и негосударственно.

Бомашъ, приведя подробную историческую справку, о правовомъ положеніи евреевъ въ Россіи, констатируетъ, что въ этомъ отношеніи обстановка не измѣнилась. Что было 150 лѣтъ тому назадъ, то и теперь. Евреи, однако, считали и считаютъ себя полноправными русскими гражданами и будутъ требовать признанія за ними этого права.

Слѣдующее засѣданіе—завтра.

(С.-П. Т. А.).

Юбилейныя торжества.

ВЛАДИМІРЪ, 16 мая. Съ ранняго утра толпы народа заполнили городскія улицы отъ вокзала, по пути слѣдованія Его Величества, до Успенскаго собора и затѣмъ до границы города, по направленію къ Суздалю. Ко времени прибытія Императорскаго поѣзда на вокзалѣ выстроился на дебаркадерѣ почетный караулъ отъ 9-го гренадерскаго Сибирскаго генералъ-фельдмаршала Великаго Князя Николая Николаевича полка. На флангѣ размѣстились: командующій войсками военнаго округа Плеве, начальникъ штаба Миллеръ, командиръ 25-го армейскаго корпуса Зуевъ, начальникъ дивизіи Грабовскій, начальникъ бригады Чаплыгинъ и командиръ полка генералъ-майоръ Бутковъ; на противоположной сторонѣ—лица Государевой свиты; по другую сторону прохода изъ вагона—группа сановниковъ, гражданскіе чины, сословные представители, во главѣ съ предсѣдателемъ совѣта министровъ Коковцовымъ, министръ внутреннихъ дѣлъ, министръ путей сообщенія, товарищъ министра внутреннихъ дѣлъ Джунковскій, завѣдывающій церемоніальной частью Евреиновъ, губернаторъ Сазоновъ, губернскій предводитель дворянства камергеръ Храповицкій, вице-губернаторъ, уѣздные предводители и депутаты дворянства, владимірскій городской голова Сумовъ, гласные городской думы въ полномъ составѣ, предсѣдатель и члены губернской земской управы, городскіе головы уѣздныхъ городовъ, предсѣдатели уѣздныхъ земскихъ управъ, депутаціи: отъ архивной комиссіи, купеческаго и мѣщанскаго обществъ, старообрядцевъ, комитета торговли и мануфактуръ города Иваново-Вознесенска, представителей фабричной промышленности Владимірской губерніи, инославнаго духовенства, Владимірской еврейской общины, чины гражданскаго и

судебнаго вѣдомствъ и особо приглашенныя дамы. Въ 2 часа 43 минуты при торжественномъ звонѣ городскихъ церквей тихо подошелъ Императорскій поѣздъ. Изъ вагона вышелъ Государь Императоръ въ сопровожденіи генералъ-адъютанта кн. Кочубея, дворцоваго коменданта Дедюлина, оберъ-гофмейстера графа Бенкендорфа и дежуретва, которое несли: генералъ-адъютантъ Пантелѣевъ, свиты генералъ-майоръ графъ Шереметьевъ и флигель-адъютантъ полковникъ Нарышкинъ. Музыка заиграла «встрѣчу».

Къ Государю Императору подошелъ губернаторъ Сазоновъ съ рапортомъ; затѣмъ подошелъ командующій войсками Плеве. Его Величество, поздоровавшись съ почетнымъ карауломъ и пропустивъ его церемоніальнымъ маршемъ, изволилъ принимать депутаціи, поднесшія хлѣбъ-соль и иконы. Губернскій предводитель дворянства имѣлъ счастье поднести Его Величеству хлѣбъ-соль и адресъ, а Его Высочеству Наслѣднику Цесаревичу—икону. Супруги юрьевскаго предводителя дворянства княгиня Голицына, командира 1-го гренадерскаго Малороссійскаго полка Горѣлова и городского головы Сумова удостоились поднести въ вагонѣ Ея Величеству и Великимъ Княжнамъ букеты цвѣтовъ. Государь Императоръ изволилъ удостоить милостиваго разговора городскихъ дамъ и лицъ, входившихъ въ составъ депутацій. Ея Величество Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна изволила оставаться въ вагонѣ, милостиво поклонившись всѣмъ собравшимся, отвѣчая на привѣтствія.

Съ вокзала Его Императорское Величество съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ отбылъ въ открытомъ автомобилѣ въ Успенскій соборъ, восторженно привѣтствуемый населеніемъ. Во второмъ автомобилѣ слѣдовали Великія Княжны Ольга, Татіана, Марія и Анастасія Николаевны въ сопровожденіи гофмейстерины Нарышкиной. Далѣе ѣхали въ автомобиляхъ временно-управляющій министерствомъ Императорскаго Двора, дворцовый комендантъ, дежурство, лица свиты и министры. По пути слѣдованія Государя Императора были разставлены: по правую сторону—войска, по лѣвую—воспитанники и воспитанницы мѣстныхъ учебныхъ заведеній, ближе къ собору—потѣшныя организаціи съ ихъ оркестрами, у святыхъ воротъ собора—члены двухъ обществъ хоругвеносцевъ. На паперти собора по выходѣ изъ автомобиля Его Величество былъ встрѣченъ архіепископомъ владимірскимъ Николаемъ, который, осѣнивъ Его Величество святымъ крестомъ, прошелъ въ соборъ. Войдя въ соборъ, архіепископъ Николай привѣтствовалъ Государя Императора краткой рѣчью, послѣ которой Его Величество, Наслѣдникъ Цесаревичъ и Великія Княжны, приложившись ко кресту, изволили прослѣдовать впередъ, занявъ въ соборѣ свои мѣста. Выслушавъ краткое молебствіе и многолѣтіе, Его Величество съ Августѣйшимъ Семействомъ прикладывались къ Владимірской иконѣ Божіей Матери и ко св. мощамъ благовѣрныхъ князей Георгія, Андрея и Глѣба, затѣмъ разсматривали разставленныя на особыхъ столахъ древнія вещи соборной ризницы и обходили соборъ кругомъ внутри, выслушивая объясненія, которыя давалъ преосвященный Николай. Въ соборѣ игуменія Успенскаго женскаго монастыря удостоилась поднести Его Величеству икону великомученика Авраамія, а соборный староста Лебедевъ—описаніе собора. Въ оградѣ, на паперти собора, Государь Императоръ принялъ иконы отъ депутацій 1-го и 2-го обществъ хоругвеносцевъ. Изъ собора Его Величество, сѣвъ съ Великими Княжнами въ закрытый автомобиль, проѣхалъ мимо зданія присутственныхъ мѣстъ къ древнему Дмитріевскому собору. За Его Величествомъ слѣдовалъ автомобиль Наслѣдника Цесаревича и свита. У Дмитріевскаго собора Государь Императоръ остановился и вышелъ изъ автомобиля. Здѣсь Его Величество былъ встрѣченъ настоятелемъ собора протоіереемъ Касаткинымъ, который осѣнилъ Его Величество крестомъ и окропилъ святой водой. Осмотрѣвъ снаружи древній соборъ, Государь Императоръ, привѣтствуемый народомъ, отбылъ въ Суздаль.

СУЗДАЛЬ, 17 мая. Появляется автомобиль съ министромъ внутреннихъ дѣлъ и товарищемъ министра Джунковскимъ. Осмотрѣвъ всѣ мѣста, предположенныя къ посѣщенію, они отбыли обратно во Владиміръ. Около 4 часовъ дня пріѣхалъ губернаторъ съ гофмейстеромъ Евреиновымъ. Черезъ 10 минутъ показался Царскій открытый автомобиль, на которомъ слѣдовали Государь Императоръ съ Августѣйшими Дочерьми. Слѣдомъ за Царскимъ автомобилемъ, съ небольшимъ разстояніемъ слѣдовали остальные автомобили съ предсѣдателемъ совѣта министровъ, министрами и лицами свиты. До поворота къ Рождественскому монастырю толпа, густо стоявшая по обѣимъ сторонамъ, восторженно привѣтствовала Государя Императора. Сойдя у св. воротъ, Государь Императоръ съ Великими Княжнами принялъ благословеніе отъ встрѣчавшаго съ крестомъ архіерея и прослѣдовалъ въ соборъ, гдѣ осматривалъ древности и принялъ депутаціи и должностныхъ лицъ. Изъ Рождественскаго собора въ открытыхъ автомобиляхъ весь кортежъ въ томъ же порядкѣ прослѣдовалъ въ Ризоположенскій женскій монастырь, гдѣ Государь Императоръ былъ встрѣченъ у западныхъ воротъ духовенствомъ съ крестомъ и святой водой и игуменьей. Приложившись къ святымъ мощамъ, Государь Императоръ отбылъ черезъ южныя ворота. Монашествующія вышли на валъ и съ низкими поклонами провожали кортежъ. По прибытіи въ Спасо-Евфимьевскій монастырь Государь Императоръ у западныхъ дверей былъ встрѣченъ архимандритомъ съ крестомъ и святой водой. Хоръ пропѣлъ тропарь во время поклоненія мощамъ и величанія при осмотрѣ витрины князя Пожарскаго. Его Императорское Величество съ Августѣйшимъ Семействомъ въ предшествіи пѣвчихъ и духовенства прошли черезъ южныя двери къ могилѣ князя Пожарскаго. На могилѣ діакономъ была произнесена эктенія съ упоминаніемъ воина князя Димитрія и всѣхъ, за вѣру, Царя и отечество въ годину испытаній животъ свой положившихъ. Послѣ эктеніи былъ пропѣтъ стихъ «Со святыми упокой» и діакономъ провозглашена «вѣчная память». Съ могилы князя Пожарскаго Государь Императоръ прослѣдовалъ въ сопровожденіи архимандрита въ ризницу осмотрѣть хранящіяся здѣсь древности. Изъ Спасо-Евфимьевскаго монастыря Его Императорское Величество прослѣдовалъ въ Покровскій женскій монастырь. У святыхъ воротъ Государь Императоръ былъ встрѣченъ игуменьей монастыря. Въ западныхъ дверяхъ монастырскаго собора Его Величество встрѣчало монастырское духовенство съ крестомъ и св. водой. По выслушаніи краткаго молебствія, Государь Императоръ осматривалъ ризницу, а затѣмъ посѣтилъ усыпальницу Великой Княгини Соломоніи, въ монашествѣ Софіи. Затѣмъ Его Императорскому Величеству и Великимъ Княжнамъ былъ предложенъ чай игуменьей монастыря, а лицамъ свиты губернскимъ предводителемъ дворянства Храповицкимъ—завтракъ. Въ 6 ч. 43 мин. Государь Императоръ со всѣми сопровождавшими лицами отбылъ въ село Боголюбово.

БОГОЛЮБОВО, 17 мая. (Оффиціально). Во время Высочайшаго проѣзда на всемъ пути слѣдованія собравшійся со всѣхъ окрестныхъ деревень народъ, а также рабочіе Лемешковской мануфактуры восторженно привѣтствовали Государя Императора. По прибытіи въ Боголюбово Его Императорское Величество съ Великими Княжнами посѣтилъ соборный храмъ Боголюбовскаго монастыря и осматривалъ мѣста, связанныя съ памятью святаго Андрея Боголюбскаго. Послѣ этого Государь Императоръ изволилъ принять непремѣнныхъ членовъ Владимірскаго губернскаго присутствія и землеустроительныхъ комиссій, земскихъ начальниковъ, волостныхъ старшинъ, хуторянъ Владимірской губерніи и депутацію отъ рабочихъ лемешковской мануфактуры и удостоилъ ихъ милостивымъ разговоромъ. На ст. Боголюбово Его Императорское Величество изволилъ пропустить церемоніальнымъ маршемъ потѣшныхъ, учащихся въ школахъ Московско-Нижегородской жел. дороги. Въ 8 ч. 20 мин. веч. Ихъ Императорскія Величества Государь Императоръ и Государыня Императрица Александра Ѳеодоровна съ Наслѣдникомъ Цесаревичемъ и Августѣйшими Дочерьми при звукахъ исполненнаго хоромъ потѣшныхъ гимна и кликахъ «ура» изволили отбыть со станціи Боголюбово въ Нижній Новгородъ.

(С.-П. Т. А.).

Подписаніе мирнаго договора.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Сегодня въ 12 часовъ 40 минутъ дня договоръ о мирѣ подписанъ.

(С.-П. Т. А.).

Къ подписанію мирнаго договора.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Греческое и сербское правительства телеграфировали своимъ делегатамъ, чтобы они подписали согласно желанію державъ мирный договоръ съ Турціей безъ ограниченій. Подписаніе состоится, вѣроятно, завтра. Совѣщаніе пословъ рѣшило объявить Сербіи декларацію отъ имени шести великихъ державъ, гарантируя торговый портъ въ сѣверной Албаніи съ желѣзнодорожной линіей на Пиротъ.

(Соб. кор.).

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Агентство Рейтера освѣдомилось, что Грей вечеромъ пригласилъ всѣхъ делегатовъ собраться въ 12 часовъ 30 минутъ дня въ Сенъ-Джемскомъ дворцѣ для подписанія мирнаго договора. Грей сказалъ, что онъ лично надѣется присутствовать на собраніи и привѣтствовать делегатовъ.

Вслѣдствіе формальныхъ завѣреній, полученныхъ Греціей отъ Турціи, Греція рѣшила подписать договоръ въ настоящемъ видѣ безъ всякихъ добавочныхъ статей. Рѣшеніе сообщено министерству иностранныхъ дѣлъ послѣ совѣщанія греческихъ и турецкихъ делегатовъ, гдѣ Османъ-Низами заявилъ, что договорныя обязательства, существовавшія съ Греціей, но прерванныя войной, должны вновь войти въ силу послѣ подписанія договора.

ЦЕТИНЬЕ, 17 мая. Черногорія вечеромъ предписала делегатамъ въ Лондонѣ подписать договоръ.

СОФІЯ, 17 мая. Правительство предписало Даневу возвратиться въ Софію послѣ подписанія мира. Также предписано вернуться находящемуся въ Парижѣ министру финансовъ Тодорову.

(С.-П. Т. А.).

Къ подписанію мирнаго договора.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 мая. Турецкій делегатъ въ Лондонѣ Назимъ-паша телеграфировалъ, что 17-го мая состоится общее собраніе мирной конференціи по вопросу о подписаніи предварительнаго мирнаго договора.

ЛОНДОНЪ, 16 мая. Проектъ протокола, составленный отъ имени союзниковъ, разосланъ правительствамъ всѣхъ воюющихъ государствъ. Болгарскіе делегаты подпишутъ 17 мая предварительный мирный договоръ въ министерствѣ иностранныхъ дѣлъ; однако, они не примутъ участія въ собраніи вмѣстѣ съ остальными союзниками для обсужденія протокола, редакцію котораго Болгарія не одобряетъ. Сербскіе делегаты получили предписаніе подписать мирный договоръ; они увѣряютъ, что договоръ будетъ подписанъ также и Греціей. Въ проектѣ протокола содержится статья, предусматривающая послѣ заключенія мира подписаніе особой конвенціи.

Агентство Рейтера сообщаетъ, что 16 мая состоялось собраніе отдѣльныхъ делегатовъ для разсмотрѣнія проекта протокола. Турки въ этомъ вопросѣ вполнѣ согласны съ болгарами и не будутъ разсматривать никакихъ протоколовъ до подписанія мирнаго договора.

(С.-П. Т. А.).

Отношенія между союзниками.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Царь Фердинандъ страшно удрученъ и дѣлаетъ попытки найти поддержку то въ Вѣнѣ, то въ Петербургѣ и въ управленіе страной не вмѣшивается. Управляетъ Болгаріей негласно помощникъ главнокомандующаго генералъ Савовъ, который, видно, намѣренъ дѣйствовать «ва банкъ». Россія настоятельно совѣтуетъ болгарскому правительству прійти къ мирному соглашенію съ Сербіей, признавъ право Сербіи на компенсацію. Въ отвѣтъ въ Болгаріи происходятъ лихорадочныя приготовленія къ войнѣ съ Сербіей и Греціей. По желѣзнымъ дорогамъ вообще и въ окрестностяхъ Софіи происходитъ оживленное движеніе какъ въ началѣ войны съ Турціей. У населенія берутъ реквизиціоннымъ образомъ лошадей, рогатый скотъ, овецъ и другіе жизненные припасы. Подъ знамена призывается молодежь, подлежащая набору въ 1914 году. Призывается также болѣе 25,000 турокъ, болгарскихъ подданныхъ. Въ пограничныхъ съ Сербіей городахъ царитъ паника; семейства офицеровъ и чиновниковъ спѣшно выселяются въ Софію въ виду того, что въ случаѣ войны эти мѣста могутъ быть заняты сербскими войсками. Болгары намѣрены дать отпоръ сербамъ въ Драгоманскомъ проходѣ. Поѣзда привозятъ пѣхоту и артиллерію съ южнаго театра войны. Войска располагаются лагерями прямо въ открытомъ полѣ и ночью отправляются въ сосѣднія села. Штабъ арміи выработалъ планъ войны съ Сербіей, который спѣшно приводится въ исполненіе.

ВѢНА, 16 мая. Въ славянскихъ кругахъ надѣются, что благоразумію сербскихъ и болгарскихъ государственныхъ дѣятелей удастся, несмотря на подстрекательство со стороны австро-венгерскихъ агентовъ и австрофильской печати въ Бѣлградѣ и Софіи, не допустить военнаго столкновенія Болгаріи съ Сербіей и крушенія балканскаго союза.

СОФІЯ, 17 мая. Сербская нота находитъ необходимымъ признать договоръ недѣйствительнымъ и для дѣлежа земель предполагаетъ составить комиссію изъ представителей четырехъ союзныхъ государствъ, которые разрѣшили бы дѣлежъ земель и въ случаѣ несогласія обратились за арбитражемъ къ Россіи или вообще къ тройственному соглашенію, благосклонно относящемуся къ балканскому союзу. Сербское правительство проситъ болгарское въ самый непродолжительный срокъ дать отвѣтъ. Болгарское правительство сдѣлало энергичное распоряженіе болгарскимъ войскамъ, расположеннымъ въ пограничной греческой зонѣ, о пріостановкѣ движенія впередъ. Приказано избѣгать всякихъ столкновеній съ греческими войсками.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Сообщаютъ, что Гешовъ и Пашичъ, авторы балканскаго союза, горячо желаютъ сохраненія его на будущее время и намѣрены употребить всѣ усилія, чтобы достигнуть соглашенія. Однако, настроеніе обѣихъ странъ, не только въ военныхъ и парламентскихъ кругахъ, приподнятое. Воспоминанія о прошлыхъ разногласіяхъ дѣйствуютъ на народную душу и успѣхъ сомнителенъ. Находятъ, что болгары съ формальной стороны правы и съ дипломатической корректны, но должны однако признать нравственное право сербовъ на вознагражденіе за большую противъ обѣщаннаго помощь. Сербы сдѣлали важную ошибку, не выговоривъ вознагражденія, отправляя войска и тяжелую артиллерію къ Адріанополю. Охваченные энтузіазмомъ, они отвергли денежное вознагражденіе за орудія, предложенное Болгаріей. Болгарская дипломатія во время переговоровъ высказала большую умѣлость, нежели сербская, отличавшаяся скорѣе идеализмомъ. Высшій интересъ балканскихъ народовъ требуетъ взаимныхъ уступокъ. Сербы готовы очистить мѣстности, завоеванныя на лѣвомъ берегу Вардара, и рѣшили сохранить территорію на правомъ берегу. Они рѣшили не нападать на болгаръ, но готовы отразить нападеніе. Лица, знакомыя съ Ближнимъ Востокомъ, считаютъ сербско-болгарскій конфликтъ неизбѣжнымъ слѣдствіемъ исторіи. Балканскій союзъ безъ Россіи невозможенъ. Это иллюзія въ родѣ федераціи маленькихъ германскихъ государствъ безъ Пруссіи.

(Соб. кор.).

АѲИНЫ, 17 мая. Сегодня не происходило греко-болгарскихъ столкновеній. Болгары произвели только 4 орудійныхъ выстрѣла въ греческіе передовые посты въ Елефтерѣ, не причинивъ вреда. Нѣсколько греческихъ военныхъ судовъ крейсируютъ передъ Елефтеромъ. Болгарскій генеральный штабъ отказался отъ предложенія создать нейтральную зону. Однако, существуетъ надежда, что между обоими правительствами состоится соглашеніе по этому вопросу.

(С.-П. Т. А.).

Въ сербской скупщинѣ.

БѢЛГРАДЪ, 17 мая. Въ скупщинѣ начались пренія по expose Пашича. Лидеръ націоналистовъ Рибарацъ недоволенъ рѣчью министра-президента, ибо въ ней нѣтъ отвѣта на вопросы и интерпелляціи націоналистовъ. Рибарацъ осуждаетъ дѣйствія правительства, благодаритъ доблестную сербскую армію и предлагаетъ переходъ, выражающій сожалѣніе, что политика правительства недостаточно соблюдала интересы Сербіи. Мариновичъ отъ партіи напредняковъ замѣчаетъ, что балканскій союзъ расшатывается. Европа перестаетъ вѣрить въ политическую зрѣлость балканскихъ народовъ. Ораторъ требуетъ справедливаго раздѣленія кондоминіума на принципѣ равновѣсія, заявляя, что договора болѣе нѣтъ. Онъ не вѣритъ, чтобы Болгарія напала на Сербію изъ за нѣсколькихъ километровъ и надѣется, что мудрая политика короля Фердинанда пойдетъ на встрѣчу справедливымъ сербскимъ вожделѣніямъ.

БѢЛГРАДЪ, 17 мая. Скупщина. Отъ имени младорадикаловъ Драшковичъ заявляетъ о солидарности со взглядомъ правительства на необходимость сохраненія балканскаго союза и предлагаетъ переходъ, излагающій пожеланія, чтобы все указанное въ exposé, какъ жизненный интересъ Сербіи, было при всѣхъ обстоятельствахъ осуществлено. Пашичъ принимаетъ этотъ переходъ. Представитель правительственной партіи Трифковичъ выражаетъ сожалѣніе, что Сербія подъ давленіемъ Австріи оттѣснена отъ завоеваннаго адріатическаго побережья и требуетъ части завоеванной Сербіей Македоніи. Голосованіемъ предложеніе Рибараца огромнымъ большинствомъ голосовъ отвергнуто. Переходъ Драшковича принятъ большинствомъ 125 голосовъ противъ 18. Пренія закончены.

(С.-П. Т. А.).

Грей о договорахъ съ Турціей.

ЛОНДОНЪ, 17 мая. Въ палатѣ общинъ Грей говорилъ о положеніи дѣлъ на Балканахъ и коснулся вопроса о багдадской жел. дорогѣ, сказавъ, что правительство выработало проектъ договора съ Турціей и надѣется на его заключеніе. Главнымъ пунктомъ является постановленіе, чтобы дорога не была проведена далѣе Басры безъ договора съ Англіей и чтобы Англіи было предоставлено 2 мѣста въ правленіи дороги. Относительно Персидскаго залива Грей сказалъ, что Англія признаетъ сюзеренитетъ Турціи надъ Ковейтомъ, но Турція даетъ согласіе сохранить въ прежнемъ объемѣ сюзеренитетъ ковейтскаго шейха. Англія надѣется заключить соглашеніе, которое дастъ увѣренность въ успѣшномъ развитіи судоходства. Если договоры будутъ заключены, то Англія согласится на повышеніе таможенныхъ пошлинъ. Въ заключеніе Грей коснулся армянскаго вопроса и сказалъ, что державы должны по этому поводу войти въ соглашеніе съ Турціей.

(С.-П. Т. А.).

Революція въ Китаѣ.

ТОКІО, 17 мая. Среди маклеровъ рисовой биржи распространились слухи объ убійствѣ Юаньшикая.

ШАНХАЙ, 17 мая. Террористами крайняго крыла націоналистовъ, руководимаго Сунсиномъ, убитъ нанкинскій командующій войсками Сюбаошанъ и объявленъ смертный приговоръ цзяньсунскому губернатору, временному президенту и вицепрезиденту.

(Соб. кор.).

Финансовая конференція.

ПАРИЖЪ, 16 мая. Вопреки первоначальнымъ предположеніямъ, вопросъ о правѣ голоса союзниковъ на финансовой конференціи еще не вполнѣ выясненъ, вслѣдствіе неполученія окончательнаго отвѣта отъ державъ тройственнаго союза.

(С.-П. Т. А.).

Ограбленіе поѣзда.

ЧИТА, 17 мая. На перегонѣ Тарбагатай злоумышленниками остановленъ почтовый поѣздъ и отцѣпленъ багажный и почтовый вагоны. Почтовый вагонъ ограбленъ. Одинъ чиновникъ раненъ. Пассажировъ держали подъ обстрѣломъ. Изъ Тарбагатая и ближайшаго разъѣзда посланы по жандарму съ вооруженными рабочами. Съ Петровскаго завода отправленъ паровозъ съ вахмистромъ и стражниками.

(С.-П. Т. А.).

Приговоръ суда по дѣлу Коморскаго и Новака.

ВАРШАВА, 17 мая. Военно-окружной судъ приговорилъ Коморскаго и Новака, обвинявшихся въ убійствѣ околоточнаго надзирателя и покушеніи на другихъ полицейскихъ, къ 20 годамъ каторги.

(С.-П. Т. А.).

Изысканія новыхъ желѣзнодорожныхъ линій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 мая. Комиссія путей сообщенія Государственной Думы въ вечернемъ засѣданіи, по предложенію члена Думы Демченко, одобрила законопроектъ объ отпускѣ суммъ на производство изысканій линіи Лозовая—Кременчугъ—Бобринская—Жашковъ—Казатинъ и вѣтви Жашковъ—Долинская, постановивъ одновременно произвести изысканія линіи Гришино—Золотоноша—Каневъ—Харьковъ—Ровно, чтобы выяснить, какое направленіе болѣе выгодно какъ для транзитныхъ грузовъ, такъ и для мѣстныхъ интересовъ. Докладчикомъ избранъ Демченко.

(Соб. кор.).

Назначеніе.

ПЕТЕРБУРГЪ, 17 мая. Могилевскій вице-губернаторъ, въ званіи камеръ-юнкера Высочайшаго Двора, статскій совѣтникъ Лавриновскій назначается исправляющимъ должность таврическаго губернатора съ оставленіемъ въ придворномъ званіи.

(Соб. кор.).

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Думская комиссія по военнымъ и морскимъ дѣламъ одобрила секретный законопроектъ объ учрежденіи въ портахъ складовъ минъ для загражденія траловъ и высказалась за распространеніе новаго военно-пенсіоннаго устава на чиновъ отдѣльнаго корпуса пограничной стражи.

Комиссія направленія законодательныхъ предположеній одобрила законопроекты: объ учрежденіи вице-консульства въ Наджефѣ, о преобразованіи консульства въ Ургѣ въ генеральное консульство въ Монголіи, и законопроектъ объ увеличеніи окладовъ содержанія служащимъ на низшихъ классныхъ должностяхъ вѣдомства почтъ и телеграфовъ, выразивъ пожеланіе, чтобы министерство озаботилось скорѣйшимъ внесеніемъ законопроекта объ увеличеніи содержанія всѣмъ служащимъ почтово-телеграфнаго вѣдомства.

Бюджетная комиссія одобрила законопроекты: объ усиленіи штатовъ генеральныхъ консульствъ въ Берлинѣ, Лондонѣ, Нью-Іоркѣ, Парижѣ и консульствъ въ Бреславлѣ, Лейпцигѣ, Чикаго и въ Канадѣ, объ учрежденіи консульствъ въ Номе, Сіатлѣ, Питебургѣ и въ Гонолулу, о переименованіи консульства въ Кобдо и Шарасумѣ въ консульство въ Шарасумѣ; объ учрежденіи особаго консульства въ Кобдо, объ учрежденіи консульства въ Буэносъ-Айресѣ и о преобразованіи консульства въ Ріо-де-Жанейро.

Бюджетная комиссія приняла въ редакціи судебной комиссіи законопроектъ о введеніи въ дѣйствіе закона о преобразованіи мѣстнаго суда.

Продовольственная комиссія одобрила законопроектъ объ оказаніи продовольственной помощи изъ средствъ казны уральскимъ казакамъ, пострадавшимъ отъ неурожая и недолова рыбы, выразивъ пожеланія о скорѣйшемъ внесеніи министерствомъ внутреннихъ дѣлъ новаго продовольственнаго устава и о своевременномъ представленіи въ Думу законопроектовъ объ отпускѣ кредитовъ на продовольственную помощь населенію.

Комиссія по народному образованію одобрила законопроектъ объ измѣненіи положеній о пенсіонномъ обезпеченіи учителей и учительницъ приготовительныхъ классовъ женскихъ гимназій и прогимназій министерства народнаго просвѣщенія, имѣющихъ званіе учителя приходского училища или учительницы начальнаго училища.

Финансовая комиссія одобрила законопроектъ объ установленіи размѣра государственнаго налога съ доходныхъ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, опредѣливъ размѣръ обложенія въ 5 проц.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Французскій адмиралъ Лебрисъ и командиръ французскаго крейсера «Жанна д'Аркъ» отбыли въ Москву.

Совѣщаніе Государственной Думы съ участіемъ представителей фракцій въ цѣляхъ скорѣйшаго разсмотрѣнія бюджета постановило продлить дневныя засѣданія до семи часовъ вечера, отмѣнивъ второй перерывъ, и назначить второе дополнительное вечернее засѣданіе по пятницамъ для разсмотрѣнія текущихъ законопроектовъ.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу членовъ выборгскаго магистрата, приговоренныхъ къ заключенію въ тюрьму на 6 мѣсяцевъ за противодѣйствіе проведенію закона о равноправіи русскихъ въ Финляндіи.

Сенатъ оставилъ безъ послѣдствій кассаціонную жалобу генерала Фока, приговореннаго Петербургской судебной палатой къ трехнедѣльному аресту на гауптвахтѣ за оклеветаніе полковника Шварца въ книгѣ «Кинжоусскій бой и капитанъ Шварцъ».

Военные летчики поручики Ушаковъ и Ефимовъ на монопланахъ «Ньюпоръ» совершили перелетъ изъ Петербурга въ Гатчину и обратно, на высотѣ 1,000 метровъ. Спустившись въ Гатчинѣ, они приняли военные пакеты и посылки съ военными принадлежностями, которые по воздушному пути доставили въ Петербургъ. Управляемый аэростатъ «Лебедь» совершилъ полетъ надъ Петербургомъ въ теченіе полутора часа.

ПЕТЕРБУРГЪ, 16 мая. Объявлена Высочайшая благодарность члену военнаго совѣта генералу-отъ-кавалеріи барону Каульбарсу, генералъ-адъютанту Максимовичу и члену Государственнаго Совѣта генералу-отъ-инфантеріи Поливанову за труды въ особомъ комитетѣ по усиленію военнаго флота на добровольныя пожертвованія.

МОСКВА, 16 мая. Въ Бутырской пересыльной тюрьмѣ арестанты, приготовлялись къ побѣгу, задушили надзирателя и ранили трехъ другихъ надзирателей. Залпомъ вызваннаго патруля 5 арестантовъ ранены.

Прибыла американская делегація, изучающая сельско-хозяйственное дѣло въ Россіи.

МИНСКЪ, 16 мая. Дворяне Генрихъ и Анна Тереховичи за незаконное крещеніе въ католичество двухъ дѣтей, рожденныхъ въ православіи, окружнымъ судомъ приговорены къ двумъ недѣлямъ крѣпости. Ксендзъ Перешилисъ освобожденъ отъ наказанія по манифесту 21 февраля.

ЯКУТСКЪ, 17 мая. Лена очистилась отъ льда. Вскрытіе сопровождалось наводненіемъ. Затоплены кочевья якутовъ.

СПЛЕТЪ, 16 мая. Вожаки южно-славянской молодежи Унчевитный и Бартулица приговорены за учрежденіе тайнаго союза «Народное Единеніе» къ заключенію въ тюрьму на 2 мѣсяца.

ПАРИЖЪ, 16 мая. Сенатъ принялъ одобренные палатой кредиты въ 231 милліона франковъ на расходы, сопряженные съ удержаніемъ на службѣ сверхъ срока нижнихъ чиновъ.

ПАРИЖЪ, 17 мая. Въ палатѣ депутатовъ обсуждалась интерпелляція радикала-соціалиста Гези о финансовой политикѣ правительства, заявлявшая, что ничто не оправдываетъ предстоящее заключеніе займа. Дюмонъ отвѣтилъ, что затрудненія въ составленіи бюджета 1913—1914 гг. являются послѣдствіемъ создавшагося международнаго положенія. Новые военные расходы вынуждаютъ введеніе новыхъ налоговъ и заключеніе новаго займа. Барту возражалъ противъ формулы перехода Гези, высказывающей порицаніе финансовой политикѣ правительства. Министръ-президентъ поставилъ вопросъ о довѣріи. Большинствомъ 312 голосовъ противъ 230 принята одобренная правительствомъ простая формула перехода.

ВѢНА, 16 мая. «Neue Freie Presse» сообщаетъ, что на-дняхъ во Львовъ прибудетъ начальникъ генеральнаго штаба баронъ Конрадъ фонъ-Гетцендорфъ. Одновременно состоится такъ называемая офицерская поѣздка по этапамъ.

ГАМБУРГЪ, 16 мая. Пароходства повысили плату за перевозку палубныхъ пассажировъ въ Канаду съ 90 до 125 марокъ.

ВАШИНГТОНЪ, 16 мая. Послѣ совѣщанія съ президентомъ предсѣдатель финансоваго комитета заявилъ, что постановленіе тарифнаго билля, предусматривающее таможенныя льготы для товаровъ, ввозимыхъ на американскихъ судахъ, подлежитъ исключенію, въ виду протеста иностранныхъ государствъ.

БЕРЛИНЪ, 16 мая. Бюджетная комиссія рейхстага при участіи представителей всѣхъ партій одобрила принципіальныя постановленія по законопроекту объ единовременномъ сборѣ на военныя нужды.

УРГА, 16 мая. Хутухта пожаловалъ уполномоченному русскаго правительства Коростовцу титулъ «Цинвана» (князя) первой степени.

КОНСТАНТИНОПОЛЬ, 16 мая. Состоялось экстренное засѣданіе оттоманской торговой палаты съ участіемъ представителей всѣхъ иностранныхъ торговыхъ палатъ въ Константинополѣ. Обсуждались мѣры сохраненія за Константинополемъ прежняго торговаго значенія.

На послѣднихъ засѣданіяхъ русскаго торговаго комитета обсуждалась желательность увеличенія числа русскихъ предпріятій въ Турціи, которая, несмотря на разорительную войну, полна богатствъ, ожидающихъ разработки.

Прибывшему Кіамилю-пашѣ приказано немедленно покинуть Константинополь.

АНАПА, 16 мая. Открытъ лѣчебный сезонъ.

ЛЬВОВЪ, 17 мая. Корытовскій продолжалъ оффиціальные пріемы. Онъ указалъ представителямъ старо-русской партіи, что будетъ стремиться одинаково доказать полякамъ и русскимъ любовь къ краю. Всѣ стоящіе на точкѣ зрѣнія государства и католической церкви могутъ разсчитывать на отзывчивость намѣстника.

БРЕСЛАВЛЬ, 17 мая. На массовомъ собраніи безработные рѣшили просить ассигнованій въ размѣрѣ 50,000 марокъ для удовлетворенія испытываемой ими нужды и затѣмъ произвели демонстрацію передъ ратушей. Когда полиція разсѣивала толпу, было произведено нѣсколько выстрѣловъ въ полицейскихъ; нѣсколько человѣкъ арестовано.

(С.-П. Т. А.).

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Курильщики опіума въ Астрахани. Мѣстныя газеты сообщаютъ слѣдующія подробности объ открытыхъ въ Астрахани курильняхъ опіума. Куреніе опіума производится изъ особыхъ глиняныхъ или фарфоровыхъ трубокъ, имѣющихъ два отверстія—одно для горящаго угля съ кусочкомъ опіума и другое—для притока воздуха. Вставивъ въ трубку горящій уголекъ съ опіумомъ, курильщикъ сначала для раскуриванія опіума вдуваетъ воздухъ въ трубку, а затѣмъ, когда опіумъ загорится и станетъ давать дымъ, втягиваетъ дымъ въ себя, какъ обыкновенный курильщикъ табаку. Куреніе опіума производится и въ одиночку, и въ компаніи. Въ одиночку курятъ преимущественно «алкоголики» опіумокуренія, т. е. тѣ, кто сдѣлался хроническимъ курильщикомъ. Куреніе компаніей происходитъ въ курильняхъ при соотвѣтствующей обстановкѣ. На полу комнаты разстилается коверъ, а въ центрѣ ковра ставится жаровня съ углями, а вокругъ жаровни усаживаются курильщики. Куреніе происходитъ сначала молча, такъ какъ каждый курильщикъ занятъ своей трубкой. Но лишь только показался изъ трубокъ дымъ и началъ дѣйствовать опіумъ, курильщики пьянѣютъ, оживляются и начинаютъ или веселую бесѣду, или слушаютъ декламацію стиховъ, на которые персы, какъ извѣстно, мастера. Вскорѣ, однако, оживленіе смѣняется сонливостью, и черезъ нѣкоторое время курильщики одинъ за другимъ погружаются въ тяжелый сонъ, во время котораго витаютъ въ самыхъ сумбурныхъ грезахъ. Сонъ длится до полусутокъ, и послѣ него курильщикъ встаетъ, какъ разбитый. Хорошій пріемъ опіума стоитъ въ курильнѣ болѣе рубля, а однадвѣ-три затяжки—отъ 10 до 20 коп. Курильня—тотъ же шинокъ, гдѣ или накуриваются до пьяна, или перехватываютъ между дѣломъ двѣ-три затяжки на подобіе того, какъ въ шинкахъ «тянутъ» «мерзавчика». Такъ какъ куреніе опіума запрещено закономъ, то за курильнями слѣдятъ и отбираютъ у ихъ хозяевъ запасы опіума, который тайно провозится въ Астрахань изъ Персіи. На дняхъ въ одной изъ квартиръ дома Усейнова агентомъ сыскного отдѣленія отобрано 120 палочекъ опіума и 14 фунтовъ сухты, т. е. остатковъ отъ куренія опіума. Палочка опіума стоитъ 1 р. 20 к.—1 р. 50 к. за штуку, сухта—8—9 руб. за фунтъ.

—Трагическій финалъ веселаго привѣтствія. Въ Петербургѣ, какъ сообщаетъ «П. Л.», по Объѣздному шоссе, въ мѣстности Полюстровскаго участка, проѣзжалъ владѣлецъ дома № 49 по этому шоссе Г. Р. Не доѣзжая дороги, ведущей на химическій заводъ братьевъ Бреме, Р. встрѣтилъ труппу бродячихъ музыкантовъ, состоявшую изъ шести человѣкъ. Музыканты спокойно шли по шоссе и, замѣтивъ подъѣзжавшаго господина, привѣтствовали его веселыми криками «ура!». Р. принялъ этотъ крикъ не за привѣтствіе, а за сигналъ къ разбою. Онъ выхватилъ револьверъ и открылъ пальбу въ несчастныхъ музыкантовъ. Двое изъ нихъ получили пораненія и отправлены въ больницу.

—Собаки на желѣзнодорожной службѣ. Обкрадываніе пассажировъ въ поѣздахъ и неуловимость воровъ заставляетъ желѣзнодорожное начальство принимать разныя мѣры въ борьбѣ съ злоумышленниками.

Между прочимъ, администрація Николаевской желѣзной дороги, какъ передаетъ «Веч. Вр.», пришла къ заключенію, что для открытія похитителя, если онъ находится въ томъ же поѣздѣ, можно примѣнять полицейскихъ собакъ.

Управленіе дороги пригласило нѣсколькихъ дрессировщиковъ съ собаками-ищейками. Послѣднія размѣщены на нѣсколькихъ большихъ станціяхъ дороги и въ случаѣ надобности въ ихъ услугахъ, оберъ-кондукторы будутъ подавать съ пути телеграмму и къ прибытію поѣзда его уже будетъ ожидать собака.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ПЕТЕРБУРГСКАЯ БИРЖА.

(С.-Петерб. Телеграфн. Агентства).

17-го мая 1913 г.

4% Государственная рента	93½	сл.
4½% закл. листы Кіев. зем. бан.	84¼	„
4½ „ „ Полтав.	84 84¼	
5% внутрен съ выигр. заемъ первый 1864 г.	457½	сл.
„ „ „ второй 1866 г.	347	350
5% закл. съ выигр. листы Госуд. Двор. зем. банка	318¼	сл.
Акціи С.-Пет. Меж. коммер. банка	514	„
„ „ Учетн. и ссуд.	478	480
„ Ліанозова Г. М. С-й тов. неф. произв. (опц)	330	сл.
„ Русскаго для внѣш. торг.	387	„
„ Общ. ж. стал. и металл. зав. „Сормово"	136½	„
„ Лесснеръ Г. А. м-стр. ч.-лит. и кот. з. общ.	337	„
„ Брянск. рел.-прок. жел. зав.	209	„
„ Путиловскаго завода	159½	„
„ Бакинскаго нефт. общества	728	„
„ Росс. золотопромышл. о-ва	109 безъ див. 3	
„ Коломенск. машиностр. зав.	180	сл.
„ М.-К.-Воронежск. жел. дор.	818	„
„ Юго-Восточн. жел. дор.	286¼	„
„ Моск.-Казанской жел. дор.	578	„
„ М.-Вид.-Рыбинской ж. дор.	346	„
„ Сѣверо-Донецкой жел. дор.	372	„
„ Донецко-Юрьевск. метал. общ.	316½	„
„ Мальцовскихъ заводовъ	425½	„
5% заемъ 1905 года	104⅞	105¼
5% заемъ 1906 года	103½	сл.
5% крестьянскія свидѣтельства	101	„
Акціи Кіевскаго зем. банка	660	665

Настроеніе съ фондами тихое; съ дивидендными бумагами твердое и оживленное; въ преимущественномъ спросѣ нефтяныя акціи; къ концу биржи тише; съ отдѣльными цѣнностями нѣсколько слабѣе вслѣдствіе спекулятивныхъ реализацій.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

(С.-Петерб. Телегр. Агентства).

17-го мая 1913 года.

Берлинъ.

Настроеніе неровное.

Выплаты на Петербургъ	215,10 пр. 215,05 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
4½% заемъ 1905 года	99,90
4% Госуд. рента 1894 года	92,80
Русскій кред. бил. 100 р.	215,05
Частный учетъ	5⅛%—5¼%

Парижъ.

Настроеніе тихое.

Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	264,25
высшая цѣна	266,25
4% госуд. рента 1894 г.	93,35
4½% заемъ 1909 г.	99,75
5% россійскій заемъ 1906 г.	102,30
Частный учетъ	3¼%

Лондонъ.

Настроеніе неоживленное.

5% россійск. заемъ 1906 г.	102
4½% „ „ 1909 г.	99¼

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
4½% „ „ 1909 г.	94[13/16]

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	103,10

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи.

отъ 17 мая 1913 года.

	7 час. утра	1 ч. дня	9 ч. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	10,1	16,8	11,4
Баром. при 0° въ миллим.	747,5	747,7	747,7
Влажность въ процентахъ	67	36	66
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду), вѣтра	СЗ₂	СЗ₂	З₁
Облачн. по 10-и балльн. сист.	1	3	3
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=17,8

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=5,8

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=8,0

Средняя температура за сутки=12,8

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=18,3.

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной Физической Обсерваторіи.

Пониженное давленіе въ Великобританіи и

въ Ледовитомъ океанѣ—Валенсія 748 мм. и на крайней восточной полосѣ Европейской Россіи—Чердынь 752 мм., Гурьевъ 751 мм. Высокое давленіе на югѣ Европы и въ западной половинѣ Европейской Россіи. Осадки выпали во всѣхъ районахъ кромѣ сѣверо-запада и запада.

Ожидается: теплѣе въ сѣверной полосѣ и на западѣ, холоднѣе на крайнемъ востокѣ, умѣренно въ остальныхъ районахъ, осадки въ крайней восточной полосѣ.

Пароходы Обществъ:

„Общество Пароходства по Днѣпру и его притокамъ" и „2-е Пароходное Общество по Днѣпру и его притокамъ".

Содержатъ почтово-пассажирскіе рейсы по слѣдующимъ линіямъ:

Отходъ

1) **Кіево-Екатеринославской** 2 р. въ день
Изъ Кіева въ $8^1/_2$ ч. у. и 5 ч. в.
„ Екатеринослава въ 5 ч. у. и 5 ч. в.

2) **Кіево-Ржищевской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . въ 2 часа дня.
„ Ржищева . . . въ 10 час. веч.

3) **Кіево-Гомельской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . . въ 2 ч. д.
„ Гомеля . . . . . . въ $1^1/_2$ ч. д.

4) **Кіево-Могилевской** 4 раза въ недѣлю
Безъ пересадки въ Лоевѣ.
Изъ Кіева—по воскресеньямъ, понедѣльникамъ, средамъ и пятницамъ въ 2 часа дня.
Изъ Могилева—по воскресеньямъ, вторникамъ, четвергамъ и пятницамъ въ 6 ч. утра.

5) **Кіево-Пинской** 1 разъ въ день.
Изъ Кіева въ $9^1/_2$ ч. утра.
Изъ Пинска въ 8 ч. утра.

6) **Кіево-Чернобыльской** ежедневно.
Изъ Кіева . . . . . . въ 6 ч. в.
„ Чернобыля . . . . въ 8 ч. у.

7) **Кіево-Черниговской** ежедневно. 2 раза въ день.
Изъ Кіева въ $12^1/_2$ ч. дня и 5 ч. в.
„ Чернигова въ 2 ч. дня и 7 ч. в.

8) **Могилево-Оршанской** ежедневно.

9) **Гомель-Вѣтковской** ежедневно.

Р2684

Расписаніе дачнаго движенія

(съ 1 мая по 1 сентября)

ЮГО-ЗАПАДНЫЯ ЖЕЛѢЗНЫЯ ДОРОГИ.

(Отходъ).

Изъ Кіева въ Боярку:

7 ч. 30 м. у., 9 ч. 00 м. у., 10 ч. 50 м. у., 11 ч. 20 м. у., 12 ч. 00 м. д. *), 1 ч. 5 м. д. **), 3 ч. 32 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 30 м. д., 6 ч. 30 м. в., 7 ч. 30 м. в. **, 7 ч. 50 м. в., *) 8 ч. 20 м. в., 9 ч. 30 м. п. **), 11 ч. 30 м. п., 12 ч. 25 м. н. и 12 ч. 50 м. н.

Изъ Боярки въ Кіевъ:

5 ч. 32 м. у., 6 ч. 57 м. у., 7 ч. 19 м. у., 8 ч. 19 м. у. **), 8 ч. 42 м. у., 9 ч. 31 м. у. **), 10 ч. 18 м. у. **), 3 ч. 57 м. д. *), 5 ч. 53 м. д., 6 ч. 16 м. в., 7 ч. 32 м. в., 8 ч. 56 м. в., 9 ч. 57 м. в. *), 10 ч. 55 м. в. и 12 ч. 40 м. н. *).

Изъ Кіева въ Мотовиловку:

7 ч. 30 м. у., 9 ч. 00 м. у., 10 ч. 50 м. у., 11 ч. 20 м. у., 1 ч. 05 м. д. *), 3 ч. 32 м. д., 4 ч. 40 м. д., 5 ч. 30 м. д., 7 ч. 30 м. д. **), 7 ч. 50 м. п. **), 8 ч. 20 м. в., 9 ч. 30 м. п. **), 11 ч. 30 м. в., 12 ч. 25 м. н. и 12 ч. 50 м. н.

Изъ Мотовиловки въ Кіевъ:

4 ч. 28 м. в., 6 ч. 03 м. у., 6 ч. 31 м. у., 7 ч. 41 м. у. **), 8 ч. 01 м. у., 8 ч. 53 м. у. **), 9 ч. 42 м. у. **), 3 ч. 23 м. д. *), 5 ч. 07 м. д., 5 ч. 31 м. д., 8 ч. 06 м. в., 9 ч. 23 м. в. *) 10 ч. 21 м. веч.

Изъ Кіева въ Святошинъ:

8 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д. **), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. п. и 12 ч. 10 м. п.

Изъ Святошина въ Кіевъ:

5 ч. 45 м. у., 6 ч. 52 м. у., 7 ч. 47 м. у., 9 ч. 06 м. у., 12 ч. 15 м. д., 5 ч. 39 м. д., 7 ч. 22 м. в. и 11 ч. 00 в. *).

Изъ Кіева въ Бучу:

8 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д. **), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. в. и 12 ч. 10 м. н.

Изъ Бучи въ Кіевъ:

5 ч. 11 м. у., 6 ч. 12 м. у., 7 ч. 13 м. у., 8 ч. 32 м. у., 11 ч. 37 м. у., 4 ч. 57 м. д., 6 ч. 49 м. в., 10 ч. 28 м. п. *)

Изъ Кіева въ Ворзель, Немѣшаево I-й, Немѣшаево II-й и Бородянку:

8 ч. 05 м. у. *), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д. **), 3 ч. 20 м. д., 4 ч. 29 м. д., 5 ч. 17 м. д., 8 ч. 32 м. д. и 12 ч. 10 м. п.

Изъ Ворзеля въ Кіевъ.

5 ч. 2 м. у., 6 ч. 02 м. у., 7 ч. 04 м. у., 8 ч. 23 м. у., 11 ч. 27 м. у., 4. 45 м. д., 6 ч. 40 м. в., 10 ч. 19 м. в. *).

Изъ Немѣшаева I въ Кіевъ.

4 ч. 53 м. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 54 м. у., 8 ч. 13 м. у., 11 ч. 16 м. у., 4 ч. 33 м. д., 6 ч. 30 м. в., 10 ч. 08 м. в. *).

Изъ Немѣшаева II въ Кіевъ.

4 ч. 44 м. у., 5 ч. 40 м. у., 6 ч. 45 м. у., 8 ч. 03 м. у., 11 ч. 05 м. у., 4 ч. 22 м. д., 6 ч. 20 м. в., и 9 ч. 58 м. в. *).

Изъ Бородянки въ Кіевъ.

4 ч. 28 м. у., 5 ч. 21 м. у., 6 ч. 30 м. у., 7 ч. 48 м. у., 10 ч. 48 м. у., 4 ч. 01 м. дня, 6 ч. 05 м. в., и 9 ч. 42 м. веч.*).

Изъ Кіева въ Тетеревъ.

8 ч. 05 м. у.*), 11 ч. 10 м. у., 2 ч. 40 м. д.**), 4 ч. 29 м. д., и 12 ч. 10 м. п.

Изъ Тетерева въ Кіевъ.

4 ч. 45 м. у., 7 ч. 15 м. у., 3 ч. 24 м. дня, 5 ч. 32 м. д. и 9 ч. 09 м. веч. *).

Примѣч. 1) Поѣзда, отмѣченные одной звѣздочкой, обращаются только въ воскресные и слѣдующіе праздничные дни: 6, 9, 14 и 25 мая, 3и 29 іюня, 15, 22 и 30 іюля, 6, 15, 29 и 30 августа.

Примѣч. 2) Въ поѣздахъ, отмѣченныхъ двумя звѣздочками, допускается проѣздъ только по общему тарифу.

—

МОСКОВСКО-КІЕВО-ВОРОНЕЖСКАЯ ЖЕЛѢЗНАЯ ДОРОГА.

(Отходъ).

Изъ Кіева въ Дарницу.

5 час. 05 м. у., 10 ч. 32 м. у., 11 ч. у., 1 ч. д., 3 ч. 35 м. д., 4 ч. 50 м. д., 6 ч. 55 м. веч., 7 ч. 25 м. в., 8 ч. в., 8 ч. 36 м. в., 10 ч. 45 м. в., 11 ч. 15 м. в. и 12 ч. 05 м. почи.

Изъ Дарницы въ Кіевъ.

5 ч. у., 5 ч. 51 м. у., 6 ч. 19 м. у., 7 ч. 23 м. у., 10 ч. 02 м. у., 12 ч. 20 м. д., 3 ч. 40 м. д., 6 ч. 30 м. в., и 10 ч. 38 м. в.

Изъ Кіева въ Борисполь.

5 ч. 05 м. у., 3 ч. 35 м. д., 8 ч. п. и 11 ч. 15 м. веч.

Изъ Борисполя въ Кіевъ.

5 ч. 11 м. у., 6 ч. 40 м. у., 9 ч. 57 м. у., и 9 ч. 56 м. в.

Расписаніе пріема амбулаторныхъ больныхъ при Кіевской городской больницѣ Цесаревича Александра за 1912 годъ.

Пятница. Отъ 10—2 час. д-ръ П. О. Дембицкій по терапевтическимъ (внутреннимъ) болѣзн., отъ 10—2 ч. д-ръ Бушуевъ по хирургическимъ болѣзн., отъ 10—12 ч. д-ръ Юфа и Эйсмонтъ по женскимъ (гинекологическимъ) болѣзн. отъ 11—12 ч. д-ръ Брискманъ по дѣтскимъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Шаравскій по нервнымъ болѣзнямъ, отъ 1—2 ч. д-ръ Айзенбергъ по ушнымъ, горловымъ, носовымъ болѣзнямъ.

Въ воскресные и праздничные дни пріемовъ нѣтъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно. Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.